ПРОТОКОЛЫ

КАЛЯЗИНСКАГО ОЧЕРЕДНОГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1901 года

СЪ

ПРИЛОЖЕНІЯМИ

КАЛЯЗИНЪ.
Типографія Н. І. Семпустова.
1902.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
129662-48

Разрѣшается печатать Г. Тверь, 4 декабря 1901 г., за № 1769.

Тверской Губернаторъ, КНЯЗЬ ГОЛИЦЫНЪ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

1) Постановленія Земскаго Собранія 7 сентября 1901 г. 1.
2) Заключенія Редакціонной Комиссіи 7 сентября. 10.
3) — — — 8 сентября. 14.
4) Постановленія Земскаго Собранія 8 сентября. 20.
5) Докладъ Ревизіонной Комиссіи . . . 25.
6) Программа занятій въ Земскомъ Собраніи . 30.
7) Копія съ предложенія Тверск. Губерн. № 1345. 31.
8) Копія съ опредѣленія Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 24 октября 1901 года. . . . . 32.
9) Копія съ увѣдомленія Твер. Губернатора № 1607 39.

Доклады Управы.

№ 1) Отвѣты на ходатайства Уѣзднаго Земства. 41.
2) По вопросу о предоставленіи Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора за надѣльныя земли 43.
3) По вопросу о времени введенія въ Тверской губерніи закона 12 февраля 1901 г. объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ . . . . . 45.
4) По организаціи общественныхъ работъ въ годы бѣдствій . . . . . 47.

5) По вопросу объ установленіи пониженнаго ценза для права непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ . . . . . 51.
6) Объ опредѣленіи времени созыва Очередныхъ Земскихъ Собраній . . . . . —.
7) О земской богадѣльнѣ въ г. Калязинѣ . . 52.
—) Списокъ лицъ, находившихся въ богадѣльнѣ въ 1900 г. . . . . 53.
—) Вѣдомость призрѣвавшихся въ богадѣльнѣ со дня ея открытія, 19 февраля 1880 г. по 1901 г. 55.
—) Число призрѣваемыхъ и призрѣвавшихся въ богадѣльнѣ крестьянъ по мѣсту ихъ приписки 56.
8) О народномъ продовольствіи . . . . 57.
9) О сельско-хозяйственномъ складѣ при Управѣ . 58.
—) Отчетъ по сельско-хозяйственному складу . —
—) Балансъ по сельско-хозяйственному складу на 20-е августа 1901 года . . . . 61.
10) О посредничествѣ по найму сельскихъ рабочихъ 62.
11) О казенныхъ случныхъ пунктахъ и о конской выставкѣ . . . . . 65.
—) Вѣдомость покрытыхъ матокъ казенными производителями на пунктахъ Калязинскаго уѣзда за трехлѣтіе съ 1898 года . . . . 67.
12) О земской почтѣ и открытіи почтоваго отдѣленія въ деревнѣ Озерской . . . . . 68.
13) О подводной повинности . . . . . 71.
—) Списокъ земскихъ станцій на 3-хъ лѣтіе съ 1902 г. 72.

14) Дорожная повинность . . . . . 73.
—) Смѣта на дорожныя сооруженія въ 1902 году, изъ суммъ уѣздной доли дорожнаго капитала 76.
—) Заключенія Дорожной Комиссіи 11 іюня и 23 августа 1901 года . . . . . 92.
15) О биліотекахъ-читальняхъ въ с. Талдомѣ и Троицѣ-Нерли . . . . . 95.
—) Отчетъ о земскихъ библіотекахъ-читальняхъ за 1900 г. и 1-ю половину 1901 года . . 98.
16) О книжномъ складѣ при Управѣ . . . 100.
—) Отчетъ по книжному складу за 1900 годъ . 101.
—) — — — съ 1 января по 1 іюля 1901 года . . . . . 104.
17) О пріютѣ-ясли въ с. Воскресенскомъ . . 105.
18) О трактирномъ въ пользу Земства сборѣ . . 107.
19) По заявленію Баронессы Черкасовой . . 108.
20) О причисленіи и исключеній земель по раскладкѣ на 1902 годъ . . . . . 110.
21) О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имѣній. . . . 115.
22) Народное образованіе: I) общій обзоръ . . 115.
—) II) школьная сѣть . . . . . 130.
—) III) о штатномъ содержаніи учащимъ . . 132.
—) Заключеніе Училищной Комиссіи 29 іюня 1901 г. 133.
23) Завѣщаніе Г. Г. Солодовникова . . . 135.
24) О постройкѣ Пеньевской школы . . . 145.
25) О ссудахъ на постройку школъ . . . 146.

—) Выписка ссудъ на постройку школъ . . 148.
26) О стипендіатахъ земства . . . . . 149.
27) Ходатайство отдѣльныхъ лицъ . . . . 151.
28) Ходатайство Космодаміановскаго Кредитнаго Товарищества . . . . . 155.
29) Предложеніе Предсѣдателя Правленія Тверского Общества спасанія на водахъ . . . 156.
30) О возмѣщеніи земству убытковъ отъ винной монополіи . . . . . 157.
31) Санитарная часть . . . . . 160.
32) О введеніи платы съ амбулаторныхъ больныхъ . 190.
33) Ветеринарная часть . . . . . 193.
—) Отчетъ ветеринарнаго врача . . . . 194.
34) Объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей . . . . . 197.
35) Объ избраніи членовъ желѣзно-дорож. депутаціи 198.
36) О выборѣ завѣдующихъ военно-конскими участк. 198.
37) Объ избраніи попечителей въ земскія школы . 199.
38) О назначеніи лицъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . 200.
30) Проектъ нормальныхъ цѣнъ крестьян. построекъ 202.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

КАЛЯЗИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1901 года сентября 7 дня. Въ Калязинское Очередное Уѣздное Земское Собраніе прибыли: Г. и. д. Предводителя Дворянства В. В. Дмитревскій и 17 гласныхъ, а именно: отъ 1-го избирательнаго Собранія: Ф. Ф. Балашевичъ, Ф. Ф. Вонсяцкій, В. Ф. Вонсяцкій, А. Д. Костомаровъ, Д. В. Нероновъ, А. П. Никитскій, В. Д. Салтыковъ, П. И. Салтыковъ, С. С. Юрьевъ; отъ сельскихъ обществъ: С. А. Александровъ, Н. А. Архиповъ, А. И. Виноградовъ, Н. П. Ивановъ, Г. П. Дроздовъ, И. А. Рѣпкинъ, Н. Г. Урусовъ, Ф. М. Чусовъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства Протоіерей Бутягинъ.

По предложенію Г. Предсѣдателя Управы А. Д. Костомарова была отслужена панихида объ умершихъ: бывшемъ Членѣ Управы В. А. Юрьевѣ и земскомъ врачѣ 2-го участка В. А. Воскресенскомъ.

Послѣ прочтенія Г. Предсѣдателемъ разрѣшенія Г. Тверского Губернатора объ открытіи Собранія и привода явившихся гласныхъ В. Ф. Вонсяцкаго и Г. П. Дроздова къ присягѣ, Г. Предсѣдателемъ Собранія, Собраніе объявлено открытымъ.

На основаніи 70 ст. Полож. о Земск. Учрежд., Г. Предсѣдатель предложилъ избрать Секретаря, въ каковые единогласно избраны гласные А. П. Никитскій и С. С. Юрьевъ.

Прочитавъ затѣмъ списокъ прибывшихъ Г.г. гласныхъ, Г. Предсѣдатель возбудилъ вопросъ о причинахъ неявки гласныхъ: Д. Ф. Вонсяцкаго, В. А. Дмитревскаго, И. И. Поздѣева, Н. А. Роберъ, С. С. Стромилова, Н. П. Шубинскаго, Н. А. Винстеръ и И. А. Коровкина. Собраніе признало причины неявки поименованныхъ гласныхъ уважительными.

Г. Предсѣдателемъ прочитана программа занятій Собранія и программа эта Земскимъ Собраніемъ утверждена.

Въ Ревизіонную Комиссію вмѣсто выбывшаго С. И. Голикова избранъ единогласно А. П. Никитскій.

Въ Редакціонную Комиссію вмѣсто выбывшаго С. И. Голикова избраны единогласно В. Ф. Вонсяцкій, Н. П. Ивановъ и Ф. М. Чусовъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ, доведя до свѣдѣнія Собранія о выбытіи изъ его состава за перемѣною службы его Предсѣдателя С. И. Голикова, высказалъ увѣренность въ томъ, что онъ, Г. Костомаровъ, выразитъ общее желаніе гласныхъ, если предложитъ послать С. И. Голикову телеграмму съ выраженіемъ благодарности за его труды и сожалѣнія, что въ настоящее время онъ не принимаетъ въ немъ участіе.

Собраніе единогласно постановило: поручить Управѣ тотчасъ же редактировать и послать С. И. Голикову телеграмму.

Телеграмма была составлена и принята Собраніемъ въ слѣдующей редакціи:

„*Сергѣю Ивановичу Голикову.*

Калязинское Земское Собраніе, искренне сожалѣя объ уходѣ Вашемъ изъ его состава, выражаетъ Вамъ свою горячую признательность за плодотворную дѣятельность на пользу уѣзда и надѣется на скорое Ваше возвращеніе“.

Затѣмъ были прочитаны доклады Управы:

1. Отвѣты на ходатайства Калязинскаго Уѣзднаго Земства.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

2. По вопросу о предоставленіи Управѣ въ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора на надѣльныя земли.

Докладъ Управы принятъ.

3. По вопросу о времени введенія въ Тверской губерніи закона 12 февраля 1901 года объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ, поддерживая докладъ Управы, находилъ, что предложеніе Управы о распространеніи дѣйствія закона 12 февраля на весь уѣздъ безъ исключенія урегулируетъ торговлю хлѣбомъ и охранитъ интересы покупателей

Гласный В. Ф. Вонсяцкій находитъ, что, редактируя въ такой формѣ свое предложеніе, Управа не отвѣчаетъ на предложенные вопросы. Законъ 12 февраля говоритъ лишь объ урегулированіи торговли на рынкахъ, базарахъ, въ лавкахъ и вообще во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится продажа хлѣба, не касаясь тѣхъ случаевъ, гдѣ

является добровольное соглашеніе между частными лицами и въ настоящее время отъ Собранія требуется только указаніе на тѣ случаи продажи хлѣба, которые не перечислены прямо въ законѣ, какъ напримѣръ, на случаи покупки хлѣба скупщиками и т. п.

А. Д. Костомаровъ указалъ, что и въ заключеніи Управы указано желаніе распространенія закона 12 февраля именно на всѣ мѣста, гдѣ бы не производилась продажа зернового хлѣба.

Докладъ Управы принятъ.

4. По организаціи общественныхъ работъ въ годы бѣдствій.

Докладъ принятъ.

5. По вопросу объ установленіи пониженнаго ценза для права непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ.

Собраніе, принявъ во вниманіе, что стоимость земли со времени введенія Полож. о Зем. Учр., несомнѣнно, поднялась и находя, что привлеченіе къ участію въ трудахъ Земства большаго числа лицъ весьма желательно и полезно, постановило: признать возможнымъ размѣръ ценза для непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ опредѣлить въ 100 десятинъ, или недвижимость цѣнностью въ 2000 р.

6. Объ опредѣленіи времени созыва Очередныхъ Земскихъ Собраній.

Постановлено: время созыва очередныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній назначить около 10 сентября.

7 и 8. Доклады о земской богадѣльнѣ въ гор. Калязинѣ и о народномъ продовольствіи Собраніемъ приняты.

9. Докладъ о сельско-хозяйственномъ складѣ при Управѣ, по предложенію Гласнаго Ф. Ф. Вонсяцкаго, постановлено передать въ Редакціонную Комиссію.

10. О посредничествѣ по найму сельскихъ рабочихъ.

По предложенію гласнаго Ф. Ф. Вонсяцкаго, находившаго, что по опыту перваго года нельзя еще судить о результатахъ посредничества, постановлено: поручить Управѣ свое посредничество продолжить и въ 1902 году.

11. О казенныхъ случныхъ пунктахъ и о конской выставкѣ.

Гласный Ф. Ф. Вонсяцкій, соглашаясь съ ходатайствомъ Управы объ ассигновкѣ на случные пункты и на выставку въ будущемъ году 600 рублей, дополнилъ, что въ виду недостаточности успѣха выставокъ, бывшихъ за послѣдніе два года, онъ находитъ болѣе удобнымъ ассигновать эти деньги условно, въ зависимости отъ количества заявленныхъ на выставку лошадей, а самую выставку пріурочить по возможности ко дню Земскаго Собранія.

Гласный Д. В. Нероновъ находилъ, что конская выставка можетъ быть открытою, если заявлено не менѣе 30 лошадей потому, что только тогда можно будетъ судить о результатахъ дѣятельности случныхъ пунктовъ.

Постановлено: докладъ Управы принять, предложивъ Управѣ время выставки пріурочить по возможности ко дню Земскаго Собранія.

12. Докладъ о земской почтѣ и открытіи почтоваго отдѣленія въ деревнѣ Озерской, Собраніемъ принятъ.

13. Докладъ о подводной повинности, Собраніемъ принятъ.

14. Докладъ о дорожной повинности переданъ въ Редакціонную Комиссію.

15. Докладъ о библіотекахъ-читальняхъ въ селѣ Талдомѣ и Троицѣ-Нерль Собраніемъ принятъ.

Гласный Ф. Ф. Балашевичъ ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Яринскомъ народной библіотеки на суммы, выдаваемыя изъ фонда завѣщаннаго Ф. Ф. Павленковымъ и Губернской Управой.

А. Д. Костомаровъ объяснилъ, что изъ фонда Павленкова, какъ видно изъ доклада Управы, можетъ быть выдано лишь 50 рублей, что весьма недостаточно для обезпеченія существованія самостоятельной библіотеки и ея дальнѣйшаго развитія.

По предложенію гласнаго В. Ф. Вонсяцкаго. Собраніе постановило: поручить Управѣ совмѣстно съ гласнымъ Балашевичемъ выработать для доклада будущему Собранію условія открытія въ селѣ Яринскомъ народной библіотеки.

16. Докладъ о книжномъ складѣ при Управѣ Собраніемъ принятъ.

17. О пріютѣ-ясляхъ въ селѣ Воскресенскомъ.

Постановлено докладъ Управы принять и выразить Е. Н. Стромиловой благодарность.

18. О трактирномъ, особомъ въ пользу земства, сборѣ внѣ городскихъ поселеній.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

19. Докладъ по заявленію Баронессы Черкасовой о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ принадлежащей ей земли Собраніемъ принятъ.

20. О причисленіи и исключеніи земель по раскладкѣ 1902 года докладъ Собраніемъ принятъ.

21. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имѣній и больничнаго сбора докладъ Собраніемъ принятъ.

22 и 23. Доклады о народномъ образованіи и о завѣщаніи Г. Г. Солодовникова переданы въ Редакціонную Комиссію.

24. О постройкѣ Пеньевской образцовой школы въ память П. В. Неронова докладъ Собраніемъ принятъ.

25. О ссудахъ на постройку школъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ объяснилъ, что хотя изъ приложеннаго къ докладу Управы списка и видно, что за нѣкоторыми сельскими обществами и числятся недоимки по ссудамъ на постройку школъ, но Управа ихъ не считаетъ безнадежными. Дѣйствительно поступленіе ихъ идетъ весьма туго и Губернское Земство по наступленіи срока платежа, немедленно перечисляетъ ихъ на счетъ Уѣзднаго Земства, но они всетаки погашаются.

Гласный В. Ф. Вонсяцкій полагалъ, что, съ цѣлію болѣе своевременнаго поступленія такихъ недоимокъ, было бы удобнѣе поручить Управѣ просить Земскихъ Начальниковъ сдѣлать съ своей стороны предложеніе о внесеніи сборовъ по ссудамъ на постройки школъ въ раскладочные приговоры обществъ наравнѣ съ другими мірскими сборами и кромѣ того не будетъ ли цѣлесообразнымъ объявить сельскимъ обществамъ, что въ случаѣ несвоевременной уплаты ими денегъ по таковымъ ссудамъ,

нынѣ безпроцентнымъ, уплата процентовъ будетъ возложена на нихъ.

Гласные Ф. Ф. Вонсяцкій и С. С. Юрьевъ заявили, что по 3 и 4 земскимъ участкамъ такіе сборы внесены уже въ раскладочные приговоры нѣкоторыхъ обществъ.

А. Д. Костомаровъ находилъ, предложенную гласнымъ Вонсяцкимъ понудительную мѣру невозможной для примѣненія, въ виду того, что весьма многія сельскія общества только подъ тѣмъ условіемъ и просили ссуды, что имъ было объявлено, что проценты по этимъ ссудамъ будетъ платить Земство.

Постановлено: докладъ Управы Собраніемъ принять.

26. О стипендіатахъ Земства.

Гласный Ф. Ф. Балашевичъ, указавъ на то, что не только людямъ близко и лично знавшимъ покойнаго врача В. А. Воскресенскаго, но и всѣмъ, кто только имѣлъ къ нему какое-либо отношеніе, хорошо извѣстна долголѣтняя дѣятельность покойнаго на пользу Земства и его безупречное исполненіе своихъ обязанностей,—находилъ что Земство обязано отличить эту дѣятельность не только предоставленіемъ просимаго Управой пособія сыну Воскресенскаго Алексѣю въ размѣрѣ 200 руб., впредь до окончанія имъ курса въ гимназіи, но и учрежденіемъ стипендіи его имени для дѣтей врачей Калязинскаго Земства съ тѣмъ, чтобы этой стипендіей вначалѣ пользовались исключительно дѣти покойнаго Воскресенскаго впредь до окончанія ихъ образованія.

Гласный Ф. Ф. Вонсяцкій, присоединяясь къ предложенію гласнаго Балашевича объ обязанности и необходимости почтить достойнымъ образомъ память такого труженика, какимъ былъ В. А. Воскресенскій, находилъ въ то же время неудобнымъ учреждать стипендію его имени спеціально для дѣтей врачей, потому что стипендія должна быть учреждена въ опредѣленномъ какомъ-либо учебномъ заведеніи и если учредить ее лишь въ мужскомъ заведеніи, то дочери Воскресенскаго не будутъ имѣть возможность воспользоваться этимъ пособіемъ; кромѣ того для учрежденія стипендіи необходимо долженъ быть опредѣленъ капиталъ, проценты съ котораго шли бы на стипендію, а потому онъ предлагаетъ ассигновать извѣстную сумму семьѣ Воскресенскаго.

Постановлено: докладъ Управы объ ассигнованіи въ пособіе на воспитаніе Алексѣя Воскресенскаго 200 руб. принять и внести ихъ въ смѣту 1902 года, а вопросъ объ увѣковѣченіи памяти В. А. Воскресенскаго передать въ Редакціонную Комиссію.

27. Докладъ по ходатайству разныхъ лицъ о пособіи переданъ въ Редакціонную Комиссію.

28. По ходатайству Космодемьяновскаго кредитнаго товарищества о разрѣшеніи безпроцентной ссуды докладъ Собраніемъ принятъ.

29. По предложенію Предсѣдателя Правленія Тверского Округа общества спасанія на водахъ о согласіи Земства вступить въ Члены Общества постановлено: ассигновать на этотъ предметъ ежегодно 25 руб., внося эту сумму въ смѣту съ 1902 года.

30. О возмѣщеніи Земству убытковъ отъ винной монополіи и сложеніи нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ.

Постановлено: докладъ Управы принять съ добавленіемъ ходатайства о сложеніи съ расходовъ Земства на разъѣзды Судебнаго Слѣдователя.

31—33 и 39. Доклады по санитарной части о введеніи платы съ амбулаторныхъ больныхъ, о ветеринарной части, и по проекту нормальныхъ цѣнъ крестьянскихъ построекъ при обязательномъ страхованіи переданы въ Редакціонную Комиссію.

Затѣмъ Предсѣдательствующій, объявивъ Собраніе закрытымъ до одного часу по полудни слѣдующаго дня, предложилъ Г.г. Членамъ Редакціонной Комиссіи собраться въ 7 часовъ вечера для разсмотрѣнія вопросовъ, переданныхъ въ Комиссію.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ
РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ
7 сентября 1901 года.

I. По санитарной части.

Разсмотрѣвъ докладъ по санитарной части Редакціонная Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Принять перерасходъ Управы въ суммѣ 65 р., произведенный Управой при пристройкѣ амбулаторіи во 2-мъ участкѣ.

2. Внести въ смѣту 1902 года 475 рублей на достройку больницы въ 3-мъ медицинскомъ участкѣ.

3. Утвердить произведенный Управой расходъ въ суммѣ 300 рублей на выдачу вдовѣ покойнаго врача В. А. Воскресенскаго на его похороны и на переѣздъ семьи.

4. Разрѣшить Управѣ уничтожить пришедшіе въ негодность медикаменты, оставшіеся отъ упраздненной Троице-Нерльской аптеки.

5. Согласиться съ предложеніемъ Управы на приглашеніе 1 фельдшера во 2-мъ участкѣ, 2-хъ сидѣлокъ въ 3-мъ участкѣ, 1 сидѣлки въ 4 уч. и на наемъ отдѣльнаго водовоза для лѣчебницы 3 участка, на что внести въ смѣту 1902 года 740 рублей.

6. Внести въ смѣту 1902 года 150 рублей на окраску крышъ зданій 2 медицинскаго участка.

7. Пригласить 6-го врача, опредѣливъ ему жительство въ Калязинѣ, съ жалованьемъ 1200 рублей безъ квартиры. Приглашеніе 6-го врача вызывается необходимостью, такъ какъ число посѣщеній амбулаторныхъ больныхъ по 1-му медицинскому участку въ 1900 году возросло до 26000.

8. Возбудить ходатайство о разрѣшеніи займа на постройку Троице-Нерльской больницы въ суммѣ 7000 р. изъ капитала на постройку земскаго дома изъ 4% съ обязательствомъ погасить этотъ долгъ въ 7 лѣтъ, начиная погашеніе съ 1903 года. Въ смѣту будущаго года внести на уплату % съ капитала въ 7000 рублей 280 рублей.

Постройка новой больницы во 2-мъ медицинскомъ участкѣ предположена на отведенномъ обществомъ крестьянъ села Троицы-Нерли участкѣ земли въ количествѣ 2 десятинъ. Существующее зданіе больницы совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію, а потому постройка новаго больничнаго зданія является необходимой.

9. Согласиться съ предложеніемъ Управы о предоставленіи врачамъ 1-го свободнаго дня въ недѣлю и о назначеніи часа, послѣ котораго запись приходящихъ больныхъ прекращается, при этомъ не исключается, конечно, изъ обязанности врача принимать въ свободные дни и по окончаніи пріема тяжело больныхъ и нуждающихся въ экстренной помощи.

10. Согласиться съ заключеніемъ Управы о реорганизаціи Губернскаго Санитарнаго Совѣта.

11. Относительно вопроса о сокращеніи эмеритурныхъ сроковъ Комиссія признаетъ желательнымъ сокращеніе сроковъ; по вопросу же о страхованіи медицинскаго персонала, за неимѣніемъ достаточныхъ данныхъ, Комиссія затрудняется сдѣлать какое-либо заключеніе.

12. По докладу о введеніи платы съ амбулаторныхъ больныхъ Комиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Управы изъ опасенія, что введеніе платы за лѣченіе закроетъ доступъ къ лѣченію нуждающемуся населенію. Опасеніе это подтверждается цифровыми данными, представленными Управой въ санитарномъ докладѣ, изъ котораго видно, что при введеніи безплатнаго лѣченія

съ 1900 года число амбулаторныхъ посѣщеній увеличилось на 55%. Комиссія единогласно пришла къ заключенію, что докладъ Управы о введеніи платы за лѣченіе слѣдуетъ отклонить.

II. Докладъ Управы **по ветеринарной части** касается предложенія ветеринарнаго врача о необходимости имѣть помѣщеніе для аптеки и амбулаторнаго пріема животныхъ и объ отмѣнѣ десяти копеечнаго сбора за лѣченіе ихъ. Съ первою частью предложенія Управа соглашается, опредѣляя расходъ на наемъ помѣщенія въ 60 руб., что же касается до второй части, то, признавъ въ принципѣ цѣлесообразность отмѣны сбора, Управа, въ виду финансовыхъ затрудненій (въ смѣтѣ на 1902 годъ, не смотря на предѣльность обложенія, расходы превышаютъ доходы), рекомендуетъ воздержаться отъ этой отмѣны. На ветеринарную часть Управа испрашиваетъ кредитъ на 1902 годъ: на жалованье врачу 1000 рублей, двоимъ фельдшерамъ 1070 рублей, на медикаменты 600 рублей, на инструменты 100 рублей и на наемъ помѣщенія 60 рублей, а всего 2830 рублей.

Находя изложенное въ настоящемъ докладѣ Управы отвѣчающимъ въ предѣлахъ возможнаго потребности въ ветеринарной помощи въ уѣздѣ, Редакціонная Комиссія признаетъ правильнымъ докладъ этотъ принять.

ЗАКЛЮЧЕНІЯ

РЕДАКЦІОННОЙ КОМИССІИ

8 сентября 1901 года.

I. Редакціонная Комиссія, выслушавъ докладъ Управы **по сельско-хозяйственному складу**, признала представленный отчетъ вполнѣ правильнымъ, каковой, по мнѣнію Комиссіи, и подлежитъ утвержденію Земскаго Собранія.

Затѣмъ Комиссія полагаетъ поручить Управѣ распространеніе черезъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ по всему уѣзду продажи въ кредитъ сельско-хозяйственныхъ орудій на тѣхъ же условіяхъ, на каковыхъ происходитъ продажа изъ склада.

II. Докладъ **по дорожной повинности.**

Редакціонная Комиссія, касаясь расхода уѣздной доли губернскаго дорожнаго капитала, приняла предложенія дорожной Комиссіи и, такимъ образомъ, полагаетъ:

1) утвердить смѣту въ 5003 р. 65 к. на срытіе и замощеніе горы села Порѣчья.

2) утвердить смѣту въ 2365 р. 50 к. на исправленіе полотна дороги по Московскому тракту въ дер. Волковойнѣ на протяженіи 270 саж.;

3) утвердить смѣту въ 1114 р. 46 к. на устройство моста у Леоновки по Дмитровскому тракту;

4) утвердить смѣту въ 477 р. 70 к. на постройку Митинскаго моста по Угличскому тракту и

5) утвердить смѣту въ суммѣ 113 р. 73 к. на постройку моста на 7-й верстѣ по Кашинскому тракту.

Выслушавъ **ходатайство крестьянъ деревни Яхромина** о постройкѣ земствомъ моста чрезъ рѣку Жабню, Редакціонная Комиссія, принимая во вниманіе, что Яхромінскій мостъ лежитъ на дорогѣ, имѣющей серьезное значеніе для уѣзда, такъ какъ означенная дорога ведетъ въ торговое село Семендяево и что Яхромино деревня крайне бѣдная, не въ состояніи своими силами поддерживать большой мостъ на рѣкѣ Жабнѣ, полагаетъ принять постройку моста на счетъ уѣздной доли Губернскаго дорожнаго капитала, для чего поручить Управѣ къ предстоящему Собранію составить необходимую для сего смѣту.

Касаясь затѣмъ уѣзднаго дорожнаго капитала по уѣздной ассигновкѣ, Редакціонная Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы и утвердить всѣ произведенные въ текущемъ году расходы, поручивъ также Управѣ окончить весной 1902 года устройство моста на рѣкѣ Хотчѣ изъ средствъ, ассигнованныхъ для этой цѣли по смѣтѣ 1901 года.

III. По докладу о проектѣ **нормальныхъ цѣнъ крестьянскихъ построекъ** при обязательномъ страхованіи Редакціонная Комиссія полагаетъ принять тотъ проектъ цѣнъ, который предлагается Губернской Управой.

IV. Разсмотрѣвъ **завѣщаніе** Г. Г. Солодовникова Комиссія полагаетъ принять докладъ Управы.

V. Выслушавъ докладъ Управы **по народному образованію**, Редакціонная Комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

А) **по общему обзору** 1) докладъ Управы принять;

2) принять школы Климовскую, Ноговицинскую, Флоровскую и Пеньевскую въ завѣдываніе земства, при чемъ три первыя на все время содержанія ихъ обществомъ, а послѣднюю (Пеньевскую) на все время существованія ея въ Земствѣ;

3) удовлетворить ходатайство крестьянъ Порѣчской волости деревень: Романова, Попова и Сандырева объ открытіи съ текущаго учебнаго года земской школы въ сельцѣ Заболотьѣ и

4) Благодарить члена Училищнаго Совѣта отца Іоанна Суслова за его обстоятельный отчетъ о состояніи училищъ

Б) относительно **школьной сѣти** докладъ Управы принять со слѣдующимъ исправленіемъ по Нагорской волости: Лукскую школу изъ сѣти исключить и открыть Новскую школу двухъ-комплектную (т. е. съ двоими преподавателями) и съ присоединеніемъ къ ней Лукъ.

При обсужденіи послѣдняго доклада Редакціонной Комиссіей были выслушаны отношенія: 1) Тверской Губернской Земской Управы, касающіяся ходатайствъ земства объ открытіи Министерскихъ народныхъ училищъ и 2) Ди-

ректора народныхъ училищъ Тверской губерніи, коимъ онъ, упоминая о прежнихъ обращеніяхъ его въ Управу указать пункты въ уѣздѣ какъ для устройства классовъ по обученію въ существующихъ школахъ нѣкоторымъ прикладнымъ знаніямъ и ремесламъ, такъ и для открытія Министерскихъ училищъ,—проситъ сообщить, въ чемъ можетъ выразиться участіе земства въ ихъ содержаніи и устройствѣ. По поводу этихъ отношеній Редакціонная Комиссія признала необходимымъ просить Управу совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ избрать пункты для открытія Министерскихъ училищъ съ просьбою отнести расходы по содержанію ихъ на счетъ казны, а также отвѣтить на вопросы объ устройствѣ упомянутыхъ выше ремесленныхъ классовъ.

В) относительно проекта штатнаго содержанія учащимъ въ школахъ, изложеннаго въ докладѣ Училищной Комиссіи и выраженнаго ею, и притомъ согласно съ заключеніемъ Управы, мнѣнія о необходимости отложить проектированное увеличеніе содержанія въ виду финансовыхъ затрудненій, Редакціонная Комиссія, къ сожалѣнію, должна согласиться съ изложенными мнѣніями, т. е. отложить увеличеніе содержанія учащимъ и при томъ на одинъ годъ.

VI. Редакціонная Комиссія, обращаясь къ разрѣшенію переданнаго ей Земскимъ Собраніемъ вопроса **объ увѣковѣченіи памяти скончавшагося земскаго врача** Владиміра Андреевича

Воскресенскаго, въ теченіе семнадцати лѣтъ самоотверженно и плодотворно послужившаго Калязинскому земству,—способомъ увѣковѣченія памяти покойнаго избираетъ вывѣшеніе портрета его въ пріемной Троице-Нерльской больницы, гдѣ протекала дѣятельность Владиміра Андреевича; расходъ на этотъ предметъ опредѣлить въ 60 руб. и внести эту сумму въ смѣту на 1902 годъ.

Портретъ, по мнѣнію Комиссіи, наглядно будетъ чаще напоминать благодарнымъ покойному земскимъ дѣятелямъ, его сослуживцамъ и всему населенію Калязинскаго уѣзда о самоотверженномъ и полезномъ дѣлу преждевременно скончавшемся труженикѣ и въ дальнѣйшемъ будущемъ на всегда сохранитъ о немъ память.

VII. По ходатайству разныхъ лицъ.

1. По ходатайству крестьянки деревни Бердовки Надежды Прокофьевой **Короваевой** о назначеніи ея дочери Степанидѣ Алексѣевой стипендіи въ школѣ Максимовича Комиссія полагаетъ, предоставить Короваевой просимую стипендію въ томъ случаѣ, если стипендія не будетъ замѣщена съ будущаго учебнаго года дочерью земскаго почтаря Б. И. Сивохо.

2. По ходатайству помощника бухгалтера Ф. М. **Рагузина** о предоставленіи его сыну Александру съ будущаго года стипендіи въ Новоторжской Учительской Семинаріи, имѣя въ виду, что въ настоящее время имѣется

свободной только одна вакансія, не замѣщенная крестьяниномъ Ильинымъ, не выдержавшаго вступительный экзаменъ, Комиссія полагаетъ предоставить стипендію въ Учительской Семинаріи тому изъ двухъ, который лучше выдержитъ вступительный экзаменъ.

3. По ходатайству фельдшера С. Г. **Прохорова** о предоставленіи одному изъ его сыновей стипендіи въ Гимназіи, Комиссія полагаетъ, за неимѣніемъ свободной стипендіи, ходатайство Прохорова оставить безъ удовлетворенія.

4. Ходатайство учителя Г. П. **Прянишникова** о предоставленіи его сыну пособія для обученія въ Троице-Нерльскомъ училищѣ, по мнѣнію Комиссіи, должно подлежать удовлетворенію, на что и внести въ смѣту будущаго года 30 рублей.

5. Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, о предоставленіи отставному рядовому Матвѣю **Павлову**, за 29 лѣтнюю службу въ Земствѣ сторожемъ, 3-хъ рублеваго ежемѣсячнаго пособія, Комиссія полагаетъ ходатайство Павлова удовлетворить.

6. Въ ходатайствѣ фельдшера С. Г. **Прохорова** объ увеличеніи ему содержанія Комиссія, согласно заключенію Управы, полагаетъ отказать.

7. Ходатайство учителя Г. А. **Алимова** о предоставленіи его брату Сергѣю прибавки 30 рублей къ стипендіи въ Учительской Семинаріи, Комиссія, согласно заключенію Управы, находитъ не подлежащимъ удовлетворенію.

8. По ходатайству фельдшера И. И. **Карелина** о

возвратѣ ему излишне удержанныхъ съ него въ фондъ эмеритуры 224 рублей Комиссія, имѣя въ виду, что фельдшеръ Карелинъ получалъ штатное жалованье ветеринарнаго врача, должность котораго оставалась свободной, полагаетъ въ ходатайствѣ Карелину отказать.

9. По ходатайству **крестьянъ с. Воскресенскаго**, Васильева, Федоровой и Ивановой о вознагражденіи ихъ за убитый зараженный бѣшенствомъ скотъ, Комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ Управы, полагаетъ въ ходатайствѣ Васильеву, Федоровой и Ивановой отказать.

10 Ходатайство ветеринарнаго фельдшера **Герасимова** объ увеличеніи ему жалованья, Комиссія, въ виду дороговизны квартиръ въ селѣ Талдомѣ, полагаетъ прибавить Герасимову жалованья 25 рублей въ годъ.

ПРОТОКОЛЪ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

8 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли гласные въ томъ же составѣ, кромѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства Протоіерея Бутягина, о причинѣ неявки котораго по его служебнымъ обязанностямъ Г. Предсѣдатель доложилъ Собранію.

Былъ прочитанъ протоколъ прошлаго засѣданія, который Собраніемъ утвержденъ.

Затѣмъ доложены были слѣдующія заключенія Редакціонной Комиссіи:

1. По санитарной части
2. По ветеринарной части.
3. По сельско-хозяйственному складу.
4. По дорожной повинности.
5. По докладу о проектѣ нормальныхъ цѣнъ крестьянскихъ построекъ, при обязательномъ страхованіи.
6. Завѣщаніе Г. Солодовникова.
7. По народному образованію.
8. Объ увѣковѣченіи памяти умершаго врача Воскресенскаго.
и 9. Ходатайство разныхъ лицъ о пособіи.

Означенныя заключенія Комиссіи Собраніемъ были приняты единогласно, исключая принятаго большинствомъ заключенія по проекту увеличенія штатнаго содержанія учащимъ. По этому заключенію послѣдовало возраженіе гласнаго Ф. Ф. Балашевича, находившаго, что какъ существующее содержаніе учащимъ, такъ и проектируемое его увеличеніе онъ считаетъ всетаки недостаточнымъ, въ виду крайне тяжелаго и необезпеченнаго матеріальнаго положенія учащихъ.

По предложенію гласнаго Ф. Ф. Вонсяцкаго Собраніемъ была выражена благодарность гласному Д. В. Неронову за предоставленіе имъ безплатнаго помѣщенія въ своей усадьбѣ Заболотьѣ для одноклассnаго народнаго училища

Вмѣсто выбывшихъ Членовъ Дорожной Комиссіы А. И. Виноградова и С. И. Голикова Собраніемъ были выбраны

Н. П. Ивановъ и В. Д. Салтыковъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ доложилъ Собранію полученное 7 сентября предложеніе Г. Губернатора объ исправленіи полотна дороги по Кашинскому тракту на пространствѣ отъ 12-ой до 16-ой версты, объяснилъ, что изъ данныхъ составленной прежде смѣты видно, что поправка четырехъ верстъ обойдется, считая по 6000 руб. на версту, въ 24000 руб..

Собраніемъ постановлено: въ виду того, что приведеніе въ порядокъ полотна Кашинской дороги производится изъ уѣздной ассигновки на дорожную повинность, произвести сразу капитальный ремонтъ дороги длиною въ 4 версты Собраніе полагаетъ невозможнымъ.

Предсѣдатель Собранія доложилъ полученный отвѣтъ С. И. Голикова,

По предложенію гласнаго П. И. Салтыкова Собраніе постановило, оставивъ желѣзно-дорожную депутацію въ томъ же составѣ и продолживъ ея полномочіе на слѣдующій годъ, просить С. И. Голикова остаться въ ея составѣ.

Затѣмъ Собраніемъ единогласно были избраны: въ Комиссію для обсужденія вопросовъ **по завѣщанію Г.Г. Солодовникова:** Н. П. Шубинскій, Ѳ. Ѳ. Вонсяцкій, Д. В. Нероновъ и П. И. Салтыковъ.

Завѣдующими военно-конскими участками указанные въ спискѣ Управы лица.

Попечителями народныхъ школъ, вмѣсто отказавшихся и умершихъ, лица, указанныя въ докладѣ Управы.

Въ Комиссію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей, вмѣсто выбывшаго А. И. Виноградова, избранъ единогласно И. А. Рѣпкинъ.

Предсѣдатель Управы А. Д. Костомаровъ ходатайствовалъ предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на награды служащимъ въ Канцеляріи Управы 400 рублей.

Собраніе постановило: вопросъ подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Прочитанъ былъ докладъ **объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей.**

Собраніе постановило: принявъ докладъ Управы, поручить ей ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о включеніи въ штатъ эмеритуры всѣхъ должностей, указанныхъ въ докладѣ Управы, дополнивъ ихъ однимъ врачемъ.

Затѣмъ закрытой баллотировкой были разрѣшены слѣдующія ходатайства:

1. О пособіи учителю Г. П. Прянишникову на обученіе его сына въ Троице-Нерльскомъ училищѣ въ размѣрѣ 30 рублей.

Собраніе единогласно постановило: удовлетворить.

2. О пособіи помощнику бухгалтера Земской Управы Ф. М. Рагузину на обученіе его сына въ Ново-торжской учительской Семинаріи въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Большинствомъ 14-ти голосовъ ходатайство удовлетворено.

3. О прибавкѣ ветеринарному фельдшеру Герасимову содержанія по 25 рублей въ годъ.

Прибавка большинствомъ 13-ти голосовъ Собраніемъ принята и

4. О назначеніи награды служащимъ въ Канцеляріи Управы въ 1901 году въ размѣрѣ 400 рублей.

Предложеніе Предсѣдателя Управы большинствомъ 14-ти голосовъ Собраніемъ удовлетворено, назначивъ выдачу изъ суммъ на не предвидѣнныя надобности текущаго года.

Были доложены: смѣта Уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ и докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Смѣта Собраніемъ утверждена и объяснительная къ ней записка принята. Докладъ Ревизіонной Комиссіи принятъ и отчеты за 1900 годъ утверждены.

По предложенію гласнаго В. Ф. Вонсяцкаго Собраніе постановило: согласно 5 ст. Закона 12 іюня 1900 года смѣту представить господину Начальнику губерніи, передъ которымъ ходатайствовать объ утвержденіи означенной смѣты, имѣющей вызвать повышеніе обложенія за предѣлы установленные 1 и 4 ст. того же Закона, такъ какъ означенное увеличеніе происходитъ вслѣдствіе сокращенія земскихъ доходовъ съ введеніемъ винной монополіи, а также вслѣдствіе увеличенія расходной смѣты на предметы первой необходимости.

По мнѣнію Собранія повышеніе обложенія сбора до 25 %, превысившее предѣльное обложеніе на $^{7}/_{8}$ %, не будетъ обременительнымъ для населенія.

Предложеніе Собраніемъ принято.

По предложенію А. Д. Костомарова выражена благодарность Г. Предсѣдателю Собранія и Гг. Секретарямъ

В. Ф. Вонсяцкій предложилъ съ своей стороны благодарить всю **Земскую Управу** за ее благотворные труды по веденію земскаго дѣла.

Настоящій протоколъ былъ прочитанъ и Собраніемъ утвержденъ.

Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

ДОКЛАДЪ

РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

КАЛЯЗИНСКОМУ

ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

1901 года сентября 6 дня. Избранная Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ Ревизіонная Комиссія производила повѣрку счетоводства и отчетности Калязинской Уѣздной Земской Управы—съ книгами и документами, а также и находящихся въ ея распоряженіи капиталовъ.

Разсмотрѣны денежныя книги и отчеты за 1900 г. и найдено, что книги велись правильно и отчеты составлены вполнѣ согласно съ книгами и документами.

Повѣрено наличіе, находящихся въ завѣдываніи Управы капиталовъ, которыхъ оказалось:

	Процентными бумагами.		Наличными деньгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Земскаго сбора въ казначействѣ .	—	—	5521	89
Руб.	—	—	5521	89
II. Разныхъ суммъ:				
въ Казначействѣ — на постройку городского арестнаго дома.	—	—	45	88
губернскаго дорожнаго капитала	—	—	344	12
на рукахъ у Членовъ Управы — ссудъ, полученныхъ изъ Губернскаго Земства, на постройку школъ.	—	—	500	—
Руб.	—	—	890	—
III. Разныхъ спеціальныхъ капиталовъ:				
а) стипендіи въ Тверской мужской классической гимназіи, имени П. В. Неронова	4600	—	82	40
б) сословнаго продовольственнаго капитала Калязинскаго мѣщанскаго общества	3400	—	5	3
в) на устройство полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ Калязинскаго уѣзда.	200	—	32	21
г) АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльни	4500	—	42	84

д) пожертвованнаго Предсѣдателемъ Управы А. Д. Костомаровымъ, на постройку школъ	200	—	49	—
е) на устройство земскаго дома .	13200	—	61	69
ж) полученнаго изъ Губернскаго Земства на постройку 2-хъ классной школы имени П. В. Неронова .	700	—	575	20
Руб.	26800	—	848	37
IV. Залоговъ.				
а) дер. Соплина кр. Андрея Пѣтухова	100	—	—	—
б) дер. Карачунова кр. Нестера Антонова	100	—	—	—
в) дер. Фалева кр. Ивана Рѣпкина.	—	—	50	—
г) дер. Чигирева кр Семена Опарина.	100	—	—	—
д) села Троицы-Нерли наслѣдниковъ кр. Ивана Иванова Журавлева .	200	—	—	—
е) того же села Дмитрія Филиппова Гуськова	200	—	—	—
ж) Калязинскаго купца Александра Николаевича Чернова	200	—	75	38
Руб.	900	—	125	38
Итого.	27700	—	7385	64

Капиталы, значащіеся по кассовой вѣдомости Управы расходомъ по отд. III: продовольственный крестьянъ бывшихъ Кимрской волости селеній Калязинскаго уѣзда въ суммѣ 16152 руб. 67 коп. и оставшійся отъ пожертвован-

наго въ 1868 г. ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ, на покупку хлѣба нуждающимся въ суммѣ 151 руб. 20 коп., согласно циркулярнаго предложенія Г. Тверского Губернатора отъ 20 іюня с. г. за № 284,— переданы въ завѣдываніе Калязинскаго Уѣзднаго Съѣзда. Капиталъ богадѣльни, кромѣ показанныхъ въ наличіи 4542 руб. 84 коп. имѣетъ еще долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 7000 руб., взятыхъ на постройку Талдомской лѣчебницы.

Сверхъ показанныхъ суммъ оказалось на рукахъ Членовъ Управы наличными деньгами . . . . . 1124 р. 11 к.

въ томъ числѣ 500 р. ссудъ на постройку школъ.

Представлено Управою документовъ по авансовымъ выдачамъ на . . . 470 р. —

Подлежитъ возвратовъ отъ разныхъ лицъ 10 р. —

Выдано Управою по счетамъ, не выписаннымъ въ расходъ . . . . 46 р. 49 к.

и по требовательнымъ вѣдомостямъ жалованье учителямъ впередъ за сентябрь мѣсяцъ . . . . . 141 р. 62 к.

Итого 1792 р. 22 к.

Изъ означенной суммы 1792 руб. 22 к. имѣется погашеній:

по требовательнымъ вѣдомостямъ, выписаннымъ въ расходъ жалованья слу-

жащимъ въ Земствѣ за іюнь, іюль, августъ мѣсяцы и разъѣздныхъ чинамъ полиціи за сентябрь мѣсяцъ . .	1262 р. 44 к.
Подлежитъ выдать разныхъ суммъ:	
Флоровскому сельскому обществу ссуды на постройку школъ . .	500 р. —
и полученныхъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, на покупку мебели отъ кустарей	29 р. 78 к.
Итого	1792 р. 22 к.

Разсмотрѣна вѣдомость о выполненіи смѣтныхъ расходовъ за текущій годъ по 1-е сентября и найдено, что расходы въ общемъ производились Управою правильно, за исключеніемъ статьи на содержаніе душевно-больныхъ, по которой показана передержка въ 1000 рублей и по другимъ мелкимъ статьямъ 69 руб. 67 к., между тѣмъ остатковъ ожидается получить 588 р. 39 к. Управа объяснила, что передержка въ 1000 руб. предположена согласно расхода на содержаніе душевно-больныхъ за 1900 г. и по числу больныхъ, находящихся въ настоящее время въ колоніи, и, что остатки выведены только точно опредѣлившіеся, къ концу же года, по заключеніи счетовъ всѣхъ статей смѣты, слѣдуетъ ожидать большихъ остатковъ, которые, какъ предполагаетъ Управа, вполнѣ покроютъ всѣ передержки по каждому § смѣты отдѣльно.

Представляя все изложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Комиссія полагала бы отчеты Управы, со всѣми

приложеніями за 1900 г., какъ правильно составленные, утвердить; Управу же за отличное веденіе дѣла какъ по счетоводству, такъ и письмоводству—благодарить; бухгалтеру Д. А. Носову за отличное и вполнѣ усердное веденіе бухгалтеріи Управы выразить признательность, при чемъ Комиссія находила бы вполнѣ справедливымъ поощрить достойный трудъ г. Носова матеріальнымъ образомъ. Подписали: Предсѣдатель Комиссіи Д. Нероновъ, Члены Вонсяцкій и Н. Урусовъ.

ПРОГРАММА

занятій въ очередномъ 1901 года Калязинскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи, составленная на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о производствѣ дѣлъ въ земскихъ, городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

1.

Открытіе засѣданія Собранія, прочтеніе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о порядкѣ засѣданія земскихъ и прочихъ Собраній, избраніе Секретаря.

2.

Чтеніе докладовъ Земской Управы въ послѣдовательномъ порядкѣ, обсужденіе и рѣшеніе по каждому отдѣлу доклада и чтеніе докладовъ Ревизіонной Комиссіи.

3.

Разсмотрѣніе земской смѣты, росписи и раскладки и утвержденіе ихъ.

4.

Разсмотрѣніе и рѣшеніе относящихся по закону къ обязанностямъ земства вопросовъ, предложеній, заявленій и объясненій, какія будутъ возбуждены.

5.

Выборы: 1) Членовъ Комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1902 годъ; 2) завѣдующихъ военно-конскими участками на мѣсто выбывшихъ по Степановской, Флоровской и Бѣлгородской волостямъ; 3) попечителей земскихъ начальныхъ школъ и 4) членовъ въ составъ желѣзно-дорожной депутаціи. Подлинную подписали И. д. Предводителя Дворянства Дмитревскій; скрѣпилъ письмоводитель Космодаміановскій.

Предложеніе Тверского Губернатора отъ 5 октября 1901 г. за № 1345 Калязинской Уѣздной Земской Управѣ.

Вслѣдствіе отношенія отъ 21 минувшаго сентября за № 2423, сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что въ виду увеличенія Калязинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ по смѣтѣ и раскладкѣ на 1902 годъ земскаго сбора болѣе, чѣмъ на 3% противъ суммы сего сбора,

исчисленнаго на 1901 годъ: означенная смѣта и расклад-ка переданы мною, на основаніи закона 12 іюня 1900 года, по разсмо́трѣніе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія и до разрѣшенія дѣла въ порядкѣ, указанномъ тѣмъ закономъ, онѣ не могутъ быть приведены въ исполненіе. Подлинное подписалъ И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ Н. Усовъ. И. д. непремѣннаго Члена С. Голиковъ; скрѣпилъ секретарь П. Плетневъ.

Копія съ опредѣленія Тверского Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 24 октября 1901 года.

Слушали:

Калязинское Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи текущаго года утвердило приходо-расходныя смѣты на 1902 годъ въ суммѣ 146185 руб. 75 коп., при чемъ сумму окладного сбора съ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ опредѣлило въ размѣрѣ 110373 руб.. превысивъ установленную закономъ 12 іюня 1900 года норму повышенія обложенія. По вышесказанному названнымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 8 сентября 1901 года заключенію проектируемый имъ размѣръ обложенія, увеличивая земскій сборъ съ недвижимыхъ имуществъ всего лишь на $1^1/_2$% (съ $23^1/_2$ до 25) съ доходнаго рубля, не можетъ быть признанъ обременительнымъ для платежныхъ силъ населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ представляется неизбѣжнымъ съ одной стороны въ виду сокращенія почти

на 4 1/2 тысячи доходовъ земства отъ введенія въ уѣздѣ винной монополіи, а съ другой стороны вслѣдствіе настоятельной необходимости въ производствѣ слѣдующихъ новыхъ расходовъ:

1) 1200 руб. на содержаніе врачу по вновь учреждаемой должности второго врача при 1-мъ медицинскомъ участкѣ, что представляется крайне необходимымъ, такъ какъ при увеличеніи числа больныхъ въ участкѣ до 20-ти тысячъ человѣкъ и больницѣ на 30 коекъ работа врача является совершенно непосильной;

2) 1000 руб. на оборудованіе только что выстроенной земской больницы въ селѣ Талдомѣ;

3) 300 руб. на жалованье медицинскому фельдшеру, въ виду учрежденія новой должности такового при 2-мъ медицинскомъ участкѣ, гдѣ въ настоящее время имѣется лишь два фельдшера, трудъ коихъ, при 15 слишкомъ тысячахъ больныхъ въ годъ, больницѣ на 15 коекъ и лежащей на нихъ обязанности приготовленія лѣкарствъ, является слишкомъ обременительнымъ;

4) 280 руб. на уплату % по предполагаемому долгосрочному займу въ 7000 рублей изъ собственныхъ капиталовъ земства на постройку новыхъ зданій для Троице-Нерльской земской больницы, такъ какъ существующія въ настоящее время зданія совершенно не удовлетворяютъ своему назначенію;

5) 200 руб. на выдачу стипендіи старшему сыну умершаго врача земства Воскресенскаго для обученія его

въ гимназіи въ, виду того, что врачъ Воскресенскій, прослуживъ земству 17 лѣтъ, заболѣлъ и умеръ при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей;

6) 60 руб. на расходы по помѣщенію портрета названнаго врача Воскресенскаго, въ почтеніе дѣятельности послѣдняго, въ амбулаторіи Троице-Нерльской больницы;

7) 36 руб. въ пожизненное пособіе бывшему сторожу земскаго арестнаго дома Матвѣю Павлову, 29 лѣтъ прослужившему земству и оставившему службу по старости;

8) 60 руб. на наемъ помѣщенія для пріема ветеринарнымъ врачемъ больныхъ животныхъ, такъ какъ пріемъ послѣднихъ на улицѣ представляется крайне неудобнымъ;

9) 706 руб. на жалованье учащимъ въ школахъ.

10) 120 руб. на учебныя пособія для школъ

вслѣдствіе открытія 3 новыхъ училищъ, для коихъ уже выстроены зданія.

11) 500 руб. на содержаніе предполагаемаго къ открытію почтовымъ вѣдомствомъ новаго почтоваго отдѣленія въ дер. Озерской;

12) 150 руб. на содержаніе одной добавочной лошади при Троице-Нерльской земской станціи, въ виду открытія вышеупомянутаго почтоваго отдѣленія и

13) 25 руб. на уплату членскаго взноса въ Правленіе Тверского Округа Общества спасанія на водахъ.

Такимъ образомъ общая сумма новыхъ расходовъ на 1902 годъ опредѣлена Калязинскимъ Земскимъ Собраніемъ въ 4637 руб., кромѣ того имъ внесено въ смѣту будущаго

года на губернскія повинности согласно закона 12 іюня 1900 года на 563 руб. 61 коп. болѣе суммы 1901 года и на образованіе оборотнаго капитала, вслѣдствіе увеличившейся суммы окладного сбора, на 158 руб. 20 коп. болѣе прошлаго года; затѣмъ увеличены кредиты по расходамъ, имѣвшимся въ 1901 году по дѣйствительной надобности на 3963 руб. 50 коп., такъ что всего назначено новыхъ и увеличены прежніе расходы на сумму 9322 р. 41 к., сокращено же расходовъ по нѣкоторымъ статьямъ смѣты на 5315 руб. 91 коп. и по смѣтѣ доходовъ сумма неокладныхъ сборовъ уменьшилась на 4144 руб. 16 коп. причемъ уменьшился:

на 930 руб. сборъ съ заведеній трактирнаго промысла, вслѣдствіе сокращенія числа трактирныхъ заведеній, по введеніи винной монополіи;

— 2155 руб. 42 коп. пособія отъ казны въ возвратъ понесенныхъ земствомъ въ 1900 году расходовъ на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и Судебнаго Слѣдователя, а также наемъ помѣщенія для Воинскаго Присутствія;

— 229 руб. 59 коп. сборъ съ патентовъ на заводы для выдѣлки крѣпкихъ напитковъ и заведенія по продажѣ питей вслѣдствіе введенія винной монополіи;

— 829 руб. 15 коп. нѣкоторыя другія статьи, какъ-то: на 330 руб. плата за медикаменты, на 250 руб. сборъ съ торговыхъ и промышленныхъ свидѣтельствъ и на 240 руб. 15 коп. свободный остатокъ, подлежащій зачету въ смѣту.

Увеличилась же доходная смѣта по неокладнымъ до-

ходамъ всего на 236 р. 7 к., такъ что дѣйствительное уменьшеніе ея выразилось въ суммѣ 3908 р. 16 к.

Изъ представленныхъ Г. Начальнику губерніи докладовъ Калязинской Земской Управы, составленныхъ ею проектовъ смѣтъ и объяснительной къ послѣднимъ записки видно, что Земская Управа, признавая крайнюю необходимость приглашенія второго врача въ первый медицинскій участокъ и постройку новыхъ зданій для Троице-Нерльской больницы не внесла, однако, въ смѣту кредитовъ по этимъ расходамъ за недостаткомъ средствъ, но тѣмъ не менѣе представила Земскому Собранію проектъ смѣтъ съ дефицитомъ въ 2700 руб., который она предлагала Собранію покрыть посредствомъ краткосрочнаго поимствованія изъ оборотнаго капитала.

Изъ имѣющихся въ дѣлахъ Губернскаго Присутствія свѣдѣній усматривается, что по смѣтѣ и раскладкѣ на 1901 годъ окладной сборъ съ земель и прочихъ недвижимыхъ имуществъ Калязинскимъ Земствомъ былъ назначенъ съ увеличеніемъ его согласно закона 12 іюня 1900 г., но безъ превышенія установленной означеннымъ закономъ нормы, въ суммѣ 102458 р. 34 к., что общей суммѣ доходности недвижимыхъ имуществъ въ 435993 р., составляетъ 23 1/2% съ доходнаго рубля; на предстоящій же смѣтный годъ земствомъ привлечено къ обложенію новыхъ, не подлежавшихъ земскому сбору въ 1901 г. недвижимыхъ имуществъ на сумму по доходности въ 5499 руб.

Недоимки земскаго сбора, какъ видно изъ вѣдомости

Калязинской Земской Управы, на 1-е сентября текущаго года состояло: по надѣльнымъ землямъ 14936 р. 17 к. и по прочимъ недвижимымъ имуществамъ всего лишь 31 р. 36 коп.

Выслушавъ изложенное, а также объясненія Предсѣдателя Калязинской Уѣздной Земской Управы, высказавшагося за утвержденіе смѣты Калязинскаго Земства на 1902 годъ въ проектированной послѣднимъ суммѣ вслѣдствіе крайней необходимости внесенныхъ въ смѣту новыхъ расходовъ и уменьшенія доходовъ Земства отъ введенія въ уѣздѣ винной монополіи, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе находитъ, что сборъ въ пользу Земства съ недвижимыхъ имуществъ Калязинскаго уѣзда на 1902 годъ могъ быть опредѣленъ согласно закона 12 іюня 1900 года съ увеличеніемъ на 3% суммы этого сбора за 1901 годъ въ количествѣ 105323 р. 56 к., а по присоединеніи еще 1328 руб. съ вновь привлекаемыхъ въ 1902 г. къ обложенію имуществъ въ суммѣ 106651 руб. 56 к.. Между тѣмъ Калязинское Земство назначило къ поступленію на предстоящій годъ означеннаго сбора 110373 р., т. е. превысило допускаемую помянутымъ закономъ норму повышенія обложенія на 3721 р. 44 к. Къ такому увеличенію обложенія Земство вызвано было съ одной стороны уменьшеніемъ доходовъ по неокладнымъ сборамъ и поступленіямъ, а съ другой стороны необходимостью внесенія въ смѣту нѣкоторыхъ новыхъ не имѣвшихся въ смѣтѣ предыдущаго года расхо-

довъ. Подробное разсмотрѣніе послѣднихъ приводитъ Губернское Присутствіе къ заключенію, что расходы эти въ большей своей части (60% всей суммы новыхъ расходовъ), вызываемые возрастающей потребностью населенія въ медицинской помощи, а въ остальной части предназначенные къ удовлетворенію другихъ существенныхъ нуждъ населенія, не могли бы быть отложены безъ ущерба интересамъ послѣдняго и потому производство ихъ въ предстоящемъ году должно быть признано крайне необходимымъ. Обращаясь затѣмъ къ вопросу о томъ, представляется ли возможнымъ отнести покрытіе этихъ расходовъ, за счетъ увеличенія сбора съ недвижимыхъ имуществъ, и принимая во вниманіе, что по Калязинскому уѣзду недоимокъ земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, почти не существуетъ, а по надѣльнымъ землямъ таковая имѣется въ сравнительно незначительномъ размѣрѣ и существованіе ея объясняется непримѣненіемъ въ 1900 г. принудительныхъ мѣръ къ ея взысканію, а также послѣдовавшей, въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 10 декабря 1899 г. Положенія Комитета Министровъ, разсрочки платежа.ея, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе полагаетъ, что населеніе Калязинскаго уѣзда не тяготится уплатой земскаго сбора и потому увеличеніе послѣдняго сверхъ установленной закономъ нормы, вызываемое вышеупомянутыми новыми расходами и составляющее всего лишь 3,6% оклада 1901 года, не можетъ быть обременительнымъ для населенія.

Признавая по изложеннымъ соображеніямъ возможнымъ допустить по Калязинскому уѣзду исчисленіе сбора въ пользу Земства, съ недвижимыхъ имуществъ на предстоящій годъ въ предположенномъ Калязинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ размѣрѣ, Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе полагаетъ утвержденныя названнымъ Земскимъ Собраніемъ смѣты и раскладки на 1902 годъ привести въ исполненіе. Подлинный подписали: за Предсѣдателя Присутствія И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ Н. И. Усовъ и Члены: Губернскій Предводитель Дворянства М. В. Всеволожскій, Управляющій Казенною Палатою И. А. Ивановъ, И. д. Непремѣннаго Члена Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія С. И. Голиковъ, Прокуроръ Окружнаго Суда Н. Я. Чемадуровъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы В. Д. Фонъ-Дервизъ, за Управляющаго Контрольною Палатою Старшій Ревизоръ Н. Э. Янишевскій, Городской Голова А. Ф. Карповъ и Членъ отъ Тверского Губернскаго Земства А. П. Апостоловъ съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь П. Плетневъ.

Копія съ увѣдомленія Тверского Губернатора отъ 13 ноября 1901 года за № 1607 на имя Калязинской Уѣздной Земской Управы.

Въ дополненіе къ отношенію отъ 5-го минувшаго октября за № 1345, препровождая при семъ копію съ

постановленія Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія 24 минувшаго октября по предмету разсмотрѣнія смѣты и раскладки Калязинскаго Земства на 1902 годъ, сообщаю Уѣздной Земской Управѣ, что въ виду означеннаго постановленія Присутствія я не встрѣчаю препятствій къ приведенію въ исполненіе смѣты и раскладки названнаго Земства на будущій годъ. Подлинное подписалъ: Губернаторъ Князь Голицынъ, И. д. Непремѣннаго Члена С. Голиковъ; скрѣпилъ Секретарь П. Плетневъ.

ДОКЛАДЫ

КАЛЯЗИНСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ОЧЕРЕДНОМУ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1901 года.

№ I. Отвѣты на ходатайства Уѣзднаго Земства.

1). Отвѣта на ходатайство о присоединеніи Кимрской волости къ Калязинскому уѣзду еще не получено.

2). Ходатайство объ упраздненіи Бурашевской Губернской земской школы пчеловодства, садоводства и огородничества Губернскимъ Собраніемъ 12 ноября 1900 года отклонено и постановлено перевести эту школу въ с. Бавыкино, соединивъ ее съ находящейся тамъ исправительной колоніей малолѣтнихъ преступниковъ.

3) Ходатайство о возвратѣ уѣздному земству изъ штрафного капитала 12977 руб. 13 коп. невозмѣщенныхъ расходовъ по содержанію арестныхъ домовъ за послѣдніе 24 года, Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 25 ноября 1900 г. отклонено.

4). На ходатайство объ открытіи уѣздному земству кредита въ Государственномъ Банкѣ 10,000 руб. на обороты сельско-хозяйственнаго склада, поддержанное Губернскимъ Собраніемъ, Г. Тверской Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣ-

Государ...

чаетъ препятствій къ утвержденію постановленія Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Калязинскому земству означеннаго кредита до 10-ти тысячъ рублей.

5). Поддержанное на Губернскомъ Земскомъ Собраніи ходатайство объ открытіи, на основаніи закона 24 января 1900 года, почтовыхъ операцій въ 5-ти волостныхъ правленіяхъ уѣзда: Озерскомъ, Бѣлгородскомъ, Семеновскомъ, Нагорскомъ и Сущевскомъ и при желѣзно-дорожной станціи Савелово, возбуждено чрезъ Г. Начальника губерніи; впредь до разрѣшенія этого ходатайства Губернское Собраніе отложило разрѣшеніе вопроса объ открытіи новаго почтоваго тракта въ уѣздѣ отъ Калязина, черезъ Троицу-Нерль, Озерское, до Талдома.

Объ открытіи съ 1902 года почтоваго отдѣленія въ дер. Озерскомъ Управою представляется особый докладъ.

6). Ходатайство о воспрещеніи пріема въ ремесленныя мастерскія дѣтей моложе 12 лѣтъ Предсѣдатель Губернскаго Собранія не допустилъ до обсужденія, признавъ вопросъ этотъ выходящимъ изъ круга вѣдѣнія земскихъ учрежденій.

7) Возбужденное по постановленію уѣзднаго Собранія сессіи 1899 г. ходатайство крестьянъ Михайловскаго общества, Нагорской волости, о присвоеніи вновь устроенной Михайловской земской школы имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА наслѣдника великаго князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія не призналъ возможнымъ удовлетворить, въ

виду того, что крестьяне не обезпечили училище капиталомъ, проценты съ котораго гарантировали бы въ будущемъ исправное состояніе училищнаго зданія, какъ того требуетъ законъ,—о чемъ и объявлено Михайловскому сельскому обществу.

и 8). По ходатайству Собранія, старшій ветеринарный фельдшеръ И. И. Карелинъ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованъ въ 1-й день апрѣля 1901 года званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

О вышеизложенномъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

№ 2. По вопросу о предоставленіи Управѣ въ особо исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты земскаго сбора за надѣльныя земли.

Г. Тверской Губернаторъ, циркуляромъ отъ 26 іюня сего года за № 900, увѣдомилъ Управу, что ст. 97—100 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 23 іюня 1899 года Положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготы въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада Государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей), въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. под. Что же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель,

то ни какого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено и, согласно не однократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію Земскаго Собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 ст. закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, неполненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71). подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому-либо бѣдствію по закрытіи сессіи уѣздныхъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній, то предоставленіе ихъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1 февраля недоимка этихъ сборовъ была бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно Губернское Собраніе поручило своей Управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему Собранію, отъ котораго уже будетъ

зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой Управой мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа полагала бы необходимымъ предоставить ей право примѣнять указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ.

№ 3. По вопросу о времени введенія въ Тверской губерніи закона объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ.

Г. Тверской Губернаторъ предложилъ чрезъ Губернскую Земскую Управу обсудить на Земскихъ Собраніяхъ вопросъ о времени введенія въ Тверской губерніи закона 12 февраля сего года.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 12-го февраля сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, объ установленіи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ, постановлено:

1) въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ пріемка торговцами покупаемыхъ ими всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, производится на вѣсъ.

2) въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ губернскому или областному начальству, предоставляется установлять, издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зернового хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ, не означенныхъ въ п. 1, мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу;

3) представить Министру Финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, вводить настоящее узаконеніе (п. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1-го января 1903 года, съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ Правительствующій Сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе

и 4) предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ и городскимъ думамъ входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о введеніи въ дѣйствіе узаконенія (п. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранный ими, въ предѣлахъ означеннаго (въ п. 3) пятилѣтія, срокъ.

Г. Министръ Финансовъ, сообщая о такомъ ВЫСО-

ЧАЙШЕМЪ повелѣніи Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и Земскимъ Собраніямъ сессіи текущаго года обсудить, когда именно, въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 января 1903 года, представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (п. 1 и 2), а также предложить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ подвергнуть соображенію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить, издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышеименованныхъ продуктовъ.

Такъ какъ настоящимъ узаконеніемъ урегулируется продажа зерновыхъ хлѣбовъ, отчего, несомнѣнно, выигрываютъ интересы населенія, которые зачастую страдаютъ въ тѣхъ случаяхъ, когда пріемка зерна дѣлается на мѣру, то Управа полагала бы ввести это узаконеніе съ 1-го января 1903 года, распространивъ его на всѣ мѣста, не поименованныя въ законѣ, гдѣ бы ни происходила продажа зернового хлѣба.

№ 4. По организаціи общественныхъ работъ въ годы бѣдствій.

Г. Тверской Губернаторъ передалъ на обсужденіе Земскихъ Собраній слѣдующее предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: „Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ

21-го минувшаго марта за № 8/2455 сообщилъ ему, что въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не расчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденія ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающаго населенія; желательна затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ, если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по миновании нужды населенія въ заработкахъ и устройство такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ

имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, ЕГО ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО проситъ его предложить Земству Тверской губерніи обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ".

По мнѣнію Управы въ Калязинскомъ уѣздѣ не представится необходимости въ организаціи общественныхъ работъ, прежде всего,—полнаго неурожая, благодаря мѣстнымъ и климатическимъ условіямъ въ уѣздѣ, не наблюдается, а главнымъ образомъ, хлѣбопашество не составляетъ единственнаго источника существованія населенія; въ значительной степени бюджетъ его пополняется заработкомъ кустарнаго производства, распространеннаго по всему уѣзду и въ достаточной степени вознаграждающаго трудъ крестьянина. Въ большинствѣ волостей уѣзда хлѣбопашество исключительно лежитъ на плечахъ женщинъ, мужчины же принимаютъ въ немъ участіе не болѣе 1 1/2 мѣсяцевъ во время сѣнокоса. Вслѣдствіе постояннаго занятія кустарнымъ производствомъ, большинство мужского населенія уѣзда оказалось бы совершенно неприспособленнымъ къ исполненію общественныхъ работъ.

№ 5. По вопросу объ установленіи пониженнаго ценза для права непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ.

Землевладѣлецъ Новоторжскаго уѣзда, дворянинъ, А. А. Оппель обратился къ Губернскому Земскому Собранію сессіи 1900 г., съ ходатайствомъ объ установленіи пониженнаго ценза для права непосредственнаго участія въ выборѣ гласныхъ, предлагая опредѣлить таковой въ размѣрѣ отъ 120—150 дес. земли или по цѣнности имущества не выше 2000—2500 рублей, Губернское Земское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 25 сентября просьбу г. Оппель, постановило, согласно доклада редакціонной Комиссіи, возбужденное г. Оппель ходатайство признать крайне важнымъ и поручить Губернской Управѣ представить по настоящему вопросу докладъ ближайшему очередному Губернскому Собранію, передавъ этотъ вопросъ на предварительное заключеніп уѣздныхъ Собраній.

Имѣя въ виду, что въ Калязинскомъ уѣздѣ встрѣчается затрудненіе въ пополненіи состава гласныхъ отъ 1-го избирательнаго Собранія, Управа полагала бы желательнымъ установленіе предлагаемаго г. Оппель пониженнаго ценза.

№ 6. Объ опредѣленіи времени созыва Очереднаго Земскаго Собранія.

Губернское Земское Собраніе очередной сессіи 1900 г. въ засѣданіи 18 ноября постановило на будущее время

очередное Губернское Земское Собраніе открывать 15 ноября и вмѣстѣ съ тѣмъ просить уѣздныя собранія, чтобы они сообразовали свои занятія съ этимъ срокомъ.

О чемъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію.

№ 7. О земской богадѣльнѣ.

Въ земской богадѣльнѣ пользуются призрѣніемъ 4 мужчинъ и 4 женщины, изъ нихъ въ текущемъ году умерли 3 января кр. д. Льгова, Семендяевской волости, Григорій Романовъ 85 лѣтъ и 10-го марта солдатская вдова изъ дер. Пахомова, Плещеевской волости, Екатерина Ефимова Шурупова 87 лѣтъ. На открывшіяся вакансіи приняты 3-го марта кр. дер. Ѳомина, Плещеевской волости, Василій Тихановъ 76 лѣтъ, 20 апрѣля крестьянка дер. Бартаки, Семеновской волости, Евфросинья Леонтьева Гурьева 70 лѣтъ. На содержаніе богадѣльни въ отчетномъ году израсходовано: за помѣщеніе 150 руб., на отопленіе и освѣщеніе 99 руб. 9 коп., на продовольствіе 237 руб. 14 коп., на прислугу 60 р., на постройку платья, бѣлья и обуви 17 р. 11 к., набивка погреба и чистка ретирада и проч. 30 р. 60 к., всего 593 р. 94 к.

На 1902 годъ Управа имѣетъ честь просить сохранить прежнюю ассигновку въ суммѣ 650 рублей.

При семъ прилагается, списокъ лицъ, находящихся въ богадѣльнѣ и 2 вѣдомости: 1) о призрѣвавшихся со дня

открытія богадѣльни крестьянахъ по мѣсту ихъ приписки и 2) распредѣленіе призрѣвавшихся по сословіямъ и времени пребыванія въ богадѣльнѣ.

СПИСОКЪ

лицъ, находящихся въ АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ въ 1901 году.

№ по порядку.	Время поступленія.	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Лѣта.	Отмѣтка.
		Въ мужской палатѣ.		
1	1887 года 7 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Миклюкова Семенъ Яковлевъ	36	
2	1896 года 3 августа.	Крестьянинъ Флоровской волости, дер. Малахова Савелій Никитинъ Сироткинъ.	81	
3	1900 года 9 октября	Крестьянинъ Талдомской волости, дер. Стражева Федоръ Дмитріевъ	91	
4	1901 года 3 марта.	Крестьянинъ Плещеевской волости, дер. Ѳомина Василій Тихоновъ.	76	

		Въ женской палатѣ.	
5	1896 года 9 января.	Крестьянка Флоровской волости, дер. Синягина Марфа Федорова	93
6	1899 года 19 августа.	Крестьянка Плещеевской волости, дер. Якимовской Екатерина Семенова Мутовкина.	82
7	1900 года 27 мая.	Крестьянка Семендяевской волости, дер. Стрѣлки Анна Федорова Чернышева . . .	76
8	1901 года 20 апрѣля	Крестьянка Семеновской волости, дер. Бартаки Ефросинія Леонтьева Гурьева. .	70

ВѢДОМОСТЬ

о призрѣвавшихся въ Калязинской АЛЕКСАНДРОВСКОЙ земской богадѣльнѣ со дня ея открытія, 19-го февраля 1880 г. по 1901 годъ.

ВОЗРАСТЪ ПРИЗРѢВАВШИХСЯ.	Призрѣвалось въ богадѣльнѣ.								ВЫБЫЛО.										Осталось въ богадѣльнѣ къ 1901 г			Призрѣвавшіеся и призрѣваемые пробыли въ богадѣльнѣ.			
	Дворянъ.		Мѣщанъ.		Крестьянъ.		ВСЕГО.		За смертію.		По собств. желанію.		За дурное поведеніе.		По болѣзни		ВСЕГО.		Мужчинъ.	Женщинъ.	ВСЕГО.		Мужчинъ.	Женщинъ.	ВСЕГО.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.							
21 г. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	а) менѣе 1 года.	10	8	18
37 л. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	б) отъ 1 до 5 л.	13	9	22
42 л. . .	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	в) отъ 5 до 10 л.	2	5	7
48 л. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	г) отъ 10 до 15 л.	2	1	3
57 л. . .	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—				
59 л. . .	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—				
Отъ 60 до 70 л.	—	—	—	—	3	1	3	1	3	1	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—				
— 70 — 80 л.	—	—	—	—	13	12	13	12	9	8	2	—	—	1	—	—	11	9	2	3	5				
— 80 — 90 л.	—	—	—	—	5	8	5	8	4	7	—	—	—	—	—	—	4	7	1	1	2				
свыше 90 л. .	—	—	—	1	1	—	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—				
Итого .	1	—	—	1	26	22	27	23	20	17	3	—	—	1	—	1	23	19	4	4	8	Всего .	27	23	50

ПРИМѢЧАНІЕ. Одна женщина поступила въ 1880 г. въ богадѣльню 104 лѣтъ и умерла проживши въ богадѣльнѣ 5 мѣсяцевъ.

Число призрѣваемыхъ и призрѣвавшихся въ Калязинской земской богадѣльнѣ крестьянъ по мѣсту ихъ приписки.

№ по порядку	ВОЛОСТИ.	Число обоего пола.		
		Призрѣвавшихся.	Призрѣваемыхъ.	Всего.
1	Бѣлгородской .	1	—	1
2	Нагорской. . .	4	—	4
3	Озерской . . .	4	—	4
4	Плещеевской . .	6	2	8
5	Порѣчской . .	1	—	1
6	Расловской . .	3	—	3
7	Сёмендяевской .	3	2	5
8	Семеновской . .	3	—	3
9	Сущевской . .	1	—	1
10	Степановской. .	13	—	13
11	Талдомской . .	—	1	1
12	Флоровской . .	3	3	6
	Итого.	42	8	50

ВѢДОМОСТЬ

о наличіи и недоимкѣ хлѣба, находящагося въ запасныхъ магазинахъ Калязинскаго уѣзда, подлежащихъ передачѣ въ Калязинскій Уѣздный Съѣздъ.

Составлена по 1-е іюля 1901 года.

№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число окладныхъ душъ.	По закону должно быть хлѣба въ магазинахъ.						Къ 1-му января 1901 г. состояло въ магазинахъ хлѣба на лицо.						Къ 1-му января 1901 г. состояло хлѣба въ недоимкѣ на крестьянахъ.						Вновь выдано въ ссуду крестьянамъ.						Собрано по 1-е іюля 1901 г. хлѣба въ магазины.						Къ 1-му іюля 1901 г. состоитъ хлѣба въ магазинахъ на лицо.						Къ 1-му іюля 1901 г. состоитъ хлѣба въ ссудахъ и недоимкахъ.					
			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.			Озимаго.			Ярового.		
			Чет.	М	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.	Чет.	М.	Г.
1	Бѣлгородская .	3895	3895	—	—	1947	4	—	1436	6	—	1741	5	—	2458	2	—	205	7	—	797	—	—	1546	7	—	17	—	—	—	—	—	656	6	—	194	6	—	3238	2	—	1752	6	—
2	Нагорская . .	4068	4068	—	—	2034	—	—	1544	3	—	2204	1	—	2523	5	—	84	—	—	611	6	—	1111	4	—	—	—	—	—	—	—	932	5	—	1092	5	—	3135	3	—	1195	4	—
3	Озерская . . .	3370	3370	—	—	1685	—	—	830	1	1	1149	1	3	2542	—	2	681	3	5	337	1	6	446	4	5	—	—	—	—	—	—	492	7	3	702	4	6	2879	2	—	1128	—	2
4	Плещеевская .	3786	3786	—	—	1893	—	—	3786	—	—	1893	—	—	—	—	—	—	—	—	1003	—	—	1473	—	—	—	—	—	—	—	—	2783	—	—	420	—	—	1003	—	—	1473	—	—
5	Порѣчская . .	3945	3945	—	—	1972	4	—	3091	6	—	2057	1	—	853	2	—	54	7	—	1443	7	—	1028	6	—	—	—	—	—	—	—	1547	7	—	1028	3	—	2397	1	—	1083	5	—
6	Расловская . .	2854	2854	—	—	1427	—	—	998	6	—	1245	4	—	1855	2	—	181	4	—	363	1	—	634	6	—	—	—	—	—	—	—	635	5	—	610	6	—	2218	3	—	816	2	—
7	Степановская .	3452	3452	—	—	1726	—	—	2768	5	—	1750	—	—	686	7	—	120	2	—	573	7	—	1241	4	—	—	—	—	—	—	—	2194	6	—	508	4	—	1260	6	—	1361	6	—
8	Сущевская . .	2928	2928	—	—	1464	—	—	2538	1	—	1509	4	—	389	7	—	4	4	—	778	4	—	566	5	—	—	—	—	—	—	—	1759	5	—	942	7	—	1168	3	—	571	1	—
9	Семеновская. .	3298	3298	—	—	1649	—	—	1395	2	—	1122	4	—	1902	6	—	526	4	—	403	3	4	501	4	—	—	—	—	—	—	—	991	6	4	621	—	—	2306	1	4	1028	—	—
10	Семендяевская. .	3765	3765	—	—	1882	4	—	3765	—	—	1882	4	—	—	—	—	—	—	—	494	—	—	1448	2	—	—	—	—	—	—	—	3271	—	—	434	2	—	494	—	—	1448	2	—
11	Талдомская . .	5023	5023	—	—	2511	4	—	3640	6	—	1691	4	—	1382	2	—	820	—	—	1279	6	—	1166	4	—	—	—	—	—	—	—	2361	—	—	625	—	—	2662	—	—	1986	4	—
12	Флоровская . .	4640	4640	—	—	2320	—	—	4793	5	4	3006	2	—	582	1	6	89	2	1	489	1	—	1757	4	—	—	—	—	—	—	—	4304	4	4	1248	6	5	1071	2	6	1846	6	1
	Итого.	45024	45024	—	—	22512	—	—	30589	1	5	21252	7	—	15176	3	—	2768	1	6	8674	5	2	12923	2	5	17	—	—	—	—	—	21931	4	3	8329	4	3	23834	—	2	15691	4	3

№ 8. О народномъ продовольствіи.

Урожай хлѣбовъ въ текущемъ году получился ниже-средняго.

Рожь ужиномъ оказалась рѣдка, но съ хорошимъ умолотомъ; овесъ вышелъ съ тощимъ зерномъ; ленъ отъ сильной жары не успѣлъ развиться въ ростѣ, сѣмя его высохло недозрѣвшимъ и при уборкѣ сыпалось на полосы. Травы повсемѣстно хороши и убраны, какъ и хлѣбъ, при благопріятной погодѣ.

Въ дер. Подолъ, Нагорской волости, урожай ржи оказался настолько плохимъ, что не получилось сѣмянъ, почему означеннымъ крестьянамъ, согласно приговора ихъ отъ 25-го іюля сего года, г. Земскимъ Начальникомъ 3-го участка разрѣшена изъ хлѣбо-запаснаго магазина ссуда озимаго хлѣба въ количествѣ 52 четвертей на обсѣмененіе полей.

На основаніи закона 12-го іюня 1900 г. и циркулярнаго распоряженія Г. Тверского Губернатора отъ 20 іюня 1901 г. за № 284, Управою съ 1-го іюля сего года приступлено къ передачѣ въ Уѣздный Съѣздъ продовольственнаго дѣла и 4-го іюля ему переданы находившіеся въ вѣдѣніи Управы продовольственные капиталы: а) общества крестьянъ бывшей Кимрской вотчины графини Самойловой 15864 р. 67 коп. и б) оставшійся отъ пожертвованныхъ въ 1868 году ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ на покупку хлѣба нуждаю-

щимся 151 р. 20 к. изъ нихъ 15900 р. % бумагами, а остальные наличными деньгами. Въ минувшемъ же августѣ Управою переданы Съѣзду составленные списки всѣхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ уѣзда, съ показаніемъ наличія недоимки хлѣба по 1-е іюля сего года, а также все производство по продовольственному дѣлу.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа представляетъ Собранію вѣдомость о количествѣ хлѣба, состоящаго по счетамъ Управы по 1-е іюля сего года.

№ 9. По сельско-хозяйственному складу.

Изъ представленнаго при семъ отчета за 1900 годъ по сельско-хозяйственному складу усматривается расширеніе его дѣятельности, сравнительно съ предшествующими годами,—такъ складомъ: выписано было отъ Лингартъ и Рязанскаго Товарищества 715 разныхъ плуговъ, значительное количество запасныхъ къ нимъ частей и по заказамъ землевладѣльцевъ сноповязалка, сѣялка и сѣнокосилка; а всего получено товару по продажной цѣнѣ на 5541 р. 63 к., кромѣ того, къ 1 января 1900 г. оставалось товару на 493 р. 50 к. Въ теченіе года продано за наличный расчетъ и съ разсрочкой платежа на 4657 р. 55 к. и къ 1-му января 1901 г. осталось: въ долгу за разными лицами на 358 р. 18 к., товару въ складѣ на 1013 р. 75 к. и наличными деньгами 5 р. 65 коп.

Такое расширеніе оборотовъ склада достигнуто, глав-

нымъ образомъ, благодаря отпуску плуговъ въ долгъ съ разсрочкой платежа.

Съ 1-го января 1901 года, согласно постановленія Земскаго Собранія, сельско-хозяйственный складъ реорганизованъ: приглашено отдѣльное лицо завѣдующимъ складомъ—Дягилевъ, служившій раньше управляющимъ въ имѣніяхъ, на 300 р. въ годъ жалованья, нанято въ городскихъ рядахъ торговое помѣщеніе за 120 р въ годъ, а для храненія орудій и сѣмянъ предоставленъ вновь отстроенный Земствомъ каменный сарай и открыты новыя отдѣленія склада: въ Талдомѣ, Семеновскомъ и Бѣлгородкѣ,—отдѣленіе въ селѣ Семендяевѣ закрыто, вслѣдствіе плохой торговли и крупныхъ на него накладныхъ расходовъ. Въ теченіи года выписано для склада орудій: 1005 плуговъ отъ Липгарта, 600 плуговъ отъ Рязанскаго Товарищества и запасныя къ нимъ части, затѣмъ выписаны 200 косъ отъ Товарищества „Работникъ“, 44 косы издѣлія крестьянъ с. Заозерья и дер. Подолъ и 100 косъ Вилейскихъ, 15 Подольскихъ серповъ, 40 молотковъ и бабокъ и 300 брусковъ. По порученію землевладѣльцевъ пріобрѣтены конныя грабли, сортировка, точило и другія мелкія принадлежности; кромѣ того куплено 750 пуд. сѣмяннаго Шатиловскаго овса, 751 пуд. 20 фун. Псковскаго сѣмени—долгунца, 100 пуд. клевера, 75 пуд. Тимофеевки, 50 пуд. вики и 20 пуд. ржи.

Всего, съ остаткомъ отъ прошлаго года, состояло въ складѣ товара на 17285 р. 91 к., изъ этого числа продано за наличный расчетъ на 7254 р. 41 к., вслѣдствіе умень-

шенія цѣны скинуто съ товара 1900 года 22 руб. 84 к., отпущено въ долгъ по обязательствамъ на 6255 р. 42 к. и осталось въ складѣ товару на 3753 р. 24 к., чистой прибыли въ текущемъ году предполагается получить 865 р. 72 коп. На всѣ выписанныя орудія и сѣмяна предъявлялся значительный спросъ со стороны населенія, кромѣ сѣмянъ клевера и тимофеевки; послѣднихъ продано: клевера 38 п. 25½ ф. и тимофеевки 20 п. 12 ф., остальныя же сѣмяна разобраны безъ остатка. Плуговъ осталось на складѣ на 1513 р. 90 к. и кромѣ того числится оставшимися въ отдѣленіяхъ склада плуговъ на 1224 р. 15 к. При сведеніи окончательныхъ расчетовъ съ отдѣленіями склада, послѣдняя сумма, несомнѣнно, значительно сократится.

Не смотря на разрѣшеніе кредитоваться до 10000 р. изъ Государственнаго Банка, Управа нашла возможнымъ для операцій по складу обойтись пока собственными средствами: ею было позаимствовано изъ уѣзднаго сбора 2367 р. 35 к. которые всѣ возвращены сполна, и изъ оборотнаго капитала 2300 р. 65 к., погашеніе которыхъ предполагается сдѣлать до Новаго года, по мѣрѣ поступленія долговъ по обязательствамъ. Кромѣ того, складъ долженъ разнымъ фирмамъ 6153 руб. 41 к. Если поступленіе по обязательствамъ будетъ исправное, то къ Новому году за складомъ останется долгу около 1000 р.

При семъ представляется вѣдомость объ оборотахъ склада съ 1-го января 1901 года по 20 августа и общій за то же время балансъ.

ОТЧЕТЪ

по сельско-хозяйственному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы, за 1900 годъ.

Оставалось къ 1-му января 1900 г. наличныхъ денегъ, товара, долгу и получено въ 1900 г.	Оставалось къ 1900 г. Количество.	Оставалось къ 1900 г. Сумма. Руб.	К.	Количество.	Получено въ 1900 г. Сумма. Руб.	К.	Всего на сумму. Руб.	К.
Оставалось къ 1900 году.								
Наличныхъ денегъ	—	1	1	—	—	—	1	1
Долгу за Журавлевымъ	—	135	70	—	—	—	135	70
ОСТАВАЛОСЬ ТОВАРА И ПОЛУЧЕНО ВЪ 1900 г.								
Рязанскаго Акціонернаго Общества.								
Плуговъ С. съ ножемъ	24	156	—	300	1950	—	2106	—
— А. съ ножемъ	1	7	—	51	357	—	364	—
— С. дер. съ колес.	—	—	—	19	155	80	155	80
— С. безъ ножа	—	—	—	21	128	10	128	10
— А. съ колесомъ	—	—	—	8	69	60	69	60
— $С^2$ безъ колеса	—	—	—	5	45	—	45	—
— $А^2$ безъ колеса	—	—	—	5	45	—	45	—
— Д. Э. А 2-хъ лемеш.	—	—	—	1	33	50	33	50
— $С^2$ съ колесомъ	3	33	—	—	—	—	33	—
частей: лемеховъ	50	37	50	150	112	50	150	—
— полозковъ	25	13	75	85	46	75	60	50
— винтовъ	60	5	40	200	18	—	23	40
— колесъ	2	1	50	—	—	—	1	50
частей къ 2-мъ лемешнымъ плугамъ:								
лемеховъ	12	16	80	—	—	—	16	80
полозковъ: широкихъ	3	3	45	—	—	—	3	45
полозковъ: узкихъ	4	3	—	—	—	—	3	—
пятокъ: передніхъ	3	3	45	—	—	—	3	45
пятокъ: заднихъ	3	2	25	—	—	—	2	25
Руб.	—	283	10	—	2961	25	3244	35
„Фирмы Хозяинъ".								
2 полозка	2	—	90	—	—	—	—	90
Руб.	2	—	90	—	—	—	—	90
Товарищества Эмиль Лингартъ.								
Плуговъ А. А. Р.	32	208	—	300	1950	—	2158	—
— А. А. Р. О. пер.	—	—	—	5	67	50	67	50
Частей къ плугамъ:								
лемеховъ къ А. А. Р.	2	1	50	50	37	50	39	—
половковъ	—	—	—	25	16	25	16	25
винтовъ	—	—	—	100	9	—	9	—
сноповязалка и сѣялка Крауна	2	—	—	2	363	78	363	78
сѣнокосилка	—	—	—	1	136	35	136	35
Руб.	—	209	50	—	2580	38	2789	88
Кромѣ того получено складомъ:								
оборотнаго капитала	—	—	—	—	100	—	100	—
займа изъ уѣзднаго земскаго сбора	—	—	—	—	460	—	460	—
					560	—	560	
Всего.	—	630	21	—	6101	63	6731	84
БЫЛО:								
товара и долгу	—	—	—	—	—	—	6731	84
касса	—	—	—	—	—	—	—	—

Продано въ 1900 г. товара и получено долга.	Количество.	За наличный расчетъ. Руб.	К.	Осталось въ долгу. Руб.	К.
Оставалось наличныхъ денегъ	—	1	1	—	—
Долгу съ Журавлева	—	135	70	—	—
ПРОДАНО ВЪ 1900 г.					
Рязанскаго Акціонернаго Общества.					
Плуговъ С. съ ножемъ	290	1731	—	154	—
— А. съ ножемъ	52	343	—	19	—
— С. дер. съ колесомъ	19	131	20	24	10
— С. безъ ножа	21	128	10	—	—
— А. съ колесомъ	8	69	60	—	—
— $С^2$ безъ колеса	4	18	—	18	—
— $А^2$ безъ колеса	3	5	—	22	—
— —	—	—	—	—	—
— $С^2$ съ колесомъ	3	15	—	18	—
частей: лемеховъ	193	144	75	—	—
— полозковъ	71	39	5	—	—
— винтовъ	182	16	38	—	—
— колесъ	2	1	50	—	—
частей къ 2-мъ лемешнымъ плугамъ:					
лемеховъ	2	2	80	—	—
Руб.	—	2645	38	255	10
Товарищества Эмиль Лингартъ.					
плуговъ А. А. Р.	231	1397	92	103	8
— А. А. Р. О.	4	54	—	—	—
лемеховъ А. А. Р.	52	39	—	—	—
полозковъ	21	13	65	—	—
винтовъ	83	7	47	—	—
сноповязалка и сѣялка Крауна	2	363	78	—	—
сѣнокосилка	1	136	35	—	—
Руб.	—	2012	17	103	8
Оборотный капиталъ	—	100	—	—	—
Займа изъ уѣзднаго сбора	—	460	—	—	—
		560	—	—	—
	—	5351	46	358	18
Продано за наличныя	—	5351	46	—	—
Поступило наличными	—	5351	46	—	—

Израсходовано по складу въ 1900 году.	Скинуто за утерянныя части плуговъ и поломки. Руб.	К.	Израсходовано наличными деньгами по складу Руб.	К.
РАСХОДЪ.				
Отослано за высланныя въ 1900 г. орудія.				
Товариществу Эмиль Лингартъ	—	—	1849	—
— Рязанскому Акц. Общ.	—	—	2648	70
Скинуто разнымъ лицамъ за купленныя ими поломанныя плуги.				
Ряз. Акц. Общ. марка С.	—	—	—	75
Тоже А. отнущено въ долгъ	2	—	—	—
Тоже С. дер. отнущено въ долгъ	—	50	—	—
Употреблено на переводъ денегъ къ Эмиль Лингартъ и К° и Рязанскому Акціонерному Обществу	—	—	4	28
Израсходовано на провозъ 715 плуговъ и частей къ нимъ	—	—	225	16
На застрахованіе 200 плуговъ	—	—	7	85
Скинуто за 2 полом. полозковъ	1	10	—	—
На телеграмму Тверскому Пароходному Обществу о скорѣйшей высылкѣ плуговъ	—	—	—	80
Уплачено вознагражденія сторожамъ Управы за продажу:				
Пономареву	—	—	5	—
Горшкову	—	—	9	—
Не оказалось 3-хъ передн. пятокъ	3	45	—	—
Уплачено завѣдующему сельско-хозяйственнымъ складомъ въ счетъ за 1900 годъ	—	—	36	—
Не оказалось при сдачѣ товара сторожемъ Пономаревымъ	—	90	—	—
Уплачено за помѣщеніе склада	—	—	9	—
Куплена цѣпь и три замка	—	—	2	40
Скинуто за поломки	—	50	—	75
Столяру за ящикъ для запасныхъ частей плуговъ	—	—	10	—
Уплачено за перевозку плуговъ въ сарай при арестномъ домѣ	—	—	3	—
Уплачено земскому сбору въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1900 году	—	—	460	—
Уплачено Журавлеву за продажу 244 плуговъ по 25 к. за каждый	—	—	61	—
Ему же за продажу запасныхъ частей къ плугамъ	—	—	4	37
Уплачено Урусову за продажу 20 плуговъ 5 р. зап. част. 75 коп. и за провозъ товара отъ Калязина до с. Семендяева 3 р. всего	—	—	8	75
	8	45	5345	81
Скинуто за поломки	8	45	—	—
Израсходовано по складу	—	—	5345	81

ОСТАТОКЪ. Средствъ: наличныхъ денегъ, долга и товара. Погашеній: долговъ за складомъ.	Количество.	На сумму. Руб.	К.
ОСТАЕТСЯ на 1 янв. 1901 г.	—		
Долгу: по Плещеевской вол.	—	123	50
— — Сущевской —	—	94	10
— — Степановской —	—	81	58
— — Нагорской —	—	59	
Руб.	—	358	18
ТОВАРА **Рязанскаго Акціонернаго Общества**			
Плуговъ С. съ ножемъ	34	221	
ножей и скобокъ	13	2	80
Плуговъ $С^2$ безъ колеса	1	9	—
— $А^2$ — —	2	18	—
— Д. Э. А. 2-хъ лемеш.	1	33	50
— — —	—	—	—
лемеховъ С. А.	7	5	25
полозковъ С. и А.	37	20	35
винтовъ	78	7	2
— — —	—	—	—
Частей къ 2-мъ лемешнымъ плугамъ:			
лемеховъ	10	14	—
полозковъ: широкихъ	3	3	45
полозковъ: узкихъ	4	3	—
подняточ. заднихъ	3	2	25
Руб.	—	339	62
Товарищества Эмиль Лингартъ.			
плуговъ А. А. Р.	101	656	50
— А. А. Р. О. перекл.	1	13	50
частей къ плугамъ:			
лемеховъ А. А. Р.	—	—	—
полозковъ	4	2	60
винтовъ	17	1	53
Руб.	—	674	13
Итого товара и долгу	—	1371	93
Товара и долгу	—	1371	93
Осталось наличныхъ	—	5	65
Итого остается средствъ	—	1377	58
Остается погашеній.			
Долгу Товариществу Эмиль Лингартъ	—	430	—
Долгу Твер. Пар. Обществу	—	31	12
Завѣдующему складомъ остальныя за 1900 годъ.	—	24	—
Руб.	—	485	12
Остается средствъ	—	892	46
Оборотнаго капитала	—	600	—
Прибыль за прежнее время	—	130	21
Прибыль за 1900 годъ	—	162	25

БАЛАНСЪ

по сельско-хозяйственному складу Калязинскаго Уѣзднаго Земства на 20 августа 1901 года.

АКТИВЪ (средства).			*ПАССИВЪ (погашенія).*		
Касса	36	44	Рязанскому Акціонерному Обществу . . .	1902	16
Товару:			Эмиль Лингартъ и К°	3793	15
на лицо въ складѣ .	2529	9	Крестьянамъ Заозерскаго и Подольскаго обществъ:		
мѣшковъ 234 шт. по 15 коп.	35	10	за косы	27	70
Долгу за отдѣлами .	1224	15	жалованье завѣдующему складомъ	100	—
Долгу съ крестьянъ по обязательствамъ за 1901 годъ. . . .	6255	42	Комиссіонныхъ и за провозъ по отдѣламъ.	330	40
Долгу прежняго за 1900 годъ.	109	58	Долгу оборотному земскому капиталу . . .	2300	65
			Долгу запасному капиталу с/х. склада .	870	—
			Руб.	9324	6
			Чистой прибыли по складу	865	72
Итого руб.	10189	78	Итого Руб.	10189	78

ПРИМѢЧАНІЕ. Чистая прибыль должна быть за 1901 годъ въ 971 р. 75 коп., такъ какъ въ 1901 году были произведены единовременные расходы на оборудованіе сельско-хозяйственнаго склада въ суммѣ 106 р. 3 к.

№ 10. О посредничествѣ по найму сельскихъ рабочихъ.

Прошлое Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ принять возможныя мѣры къ посредничеству при наймѣ рабочихъ.

Во исполненіе этого постановленія Управа обратилась къ землевладѣльцамъ уѣзда съ предложеніемъ воспользоваться услугами Управы при наймѣ рабочихъ; на это предложеніе первоначально изъявили свое согласіе два землевладѣльца.

Избранная Собраніемъ Экономическая Комиссія въ засѣданіи 18 декабря 1900 года, обсудивъ вопросъ объ учрежденіи посредничества земства по найму сельскихъ рабочихъ, признала необходимымъ установить такое посредничество съ будущаго же 1901 года, не взирая на то, что на сдѣланный Земской Управой частнымъ землевладѣльцамъ запросъ о желаніи ихъ воспользоваться по найму рабочихъ посредничествомъ Земства, лишь два лица высказались въ утвердительномъ смыслѣ. По мнѣнію Комиссіи, отказъ землевладѣльцевъ отъ посредничества Земства въ этомъ дѣлѣ нисколько не указываетъ на то, чтобы частныя сельскія хозяйства не нуждались въ рабочихъ, вполнѣ удовлетворяясь мѣстнымъ предложеніемъ рабочихъ рукъ; правильнѣе представляется объяснить этотъ фактъ неувѣренностью землевладѣльцевъ въ удачномъ выполненіи Земствомъ этой задачи и опасеніемъ ихъ не получить удовлетворенія отъ Земства и вмѣстѣ съ тѣмъ лишиться

и мѣстныхъ рабочихъ силъ. Несомнѣнно, что разъ Земствомъ будетъ произведенъ удачный опытъ по выпискѣ и найму рабочихъ, то Земству предъявится и спросъ на послѣднихъ со стороны землевладѣльцевъ. Въ виду сего Комиссія считала необходимымъ немедленно же организовать посредничество по найму рабочихъ и, имѣя въ виду заявленіе Предсѣдателя Управы о томъ, что по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ значительное предложеніе рабочихъ рукъ наблюдается вообще въ Привислянскихъ губерніяхъ и въ частности въ Витебской губерніи, Полоцкаго уѣзда, гдѣ представляется возможнымъ нанять рабочихъ по цѣнамъ, вполнѣ отвѣчающимъ тѣмъ, которыя назначаетъ землевладѣлецъ П. И. Салтыковъ и нисколько не превышающимъ существующихъ въ уѣздѣ цѣнъ на рабочія руки,—Комиссія признала желательнымъ немедленно командировать въ г. Полоцкъ особое лицо, поручивъ послѣднему законтроктовать рабочихъ—10 мужчинъ и 5 женщинъ съ платою первымъ до 85 рублей въ годъ и вторымъ до 50 р. за годъ, включая въ эту цѣну проѣздъ до г. Калязина.

Комиссія остановилась на Полоцкомъ уѣздѣ также и потому что тамъ проживаетъ братъ земскаго почтаря Сивохо, который увѣдомилъ объ имѣющихся у нихъ дешевыхъ рабочихъ и выразилъ готовность оказать содѣйствіе по найму ихъ.

Согласно этого постановленія Комиссіи и полученныхъ отъ нѣкоторыхъ Г.г. землевладѣльцевъ дополнитель-

ныхъ заявленій, Управою въ январѣ мѣсяцѣ былъ командированъ въ Полоцкій уѣздъ уполномоченный Б. И. Сивохо.

Въ началѣ февраля Сивохою наняты и доставлены въ Калязинскій уѣздъ только 9 человѣкъ, 5 мужчинъ и 4 женщины; которые были распредѣлены въ усадьбы: А. Д. Костомарова 4 человѣка и С. И. Голикова 5 человѣкъ. Наняты они были срокомъ на годъ по слѣдующимъ цѣнамъ: работницы отъ 45 до 47 рублей, а работники отъ 70 до 90 рублей.

Проѣздъ ихъ обошелся въ 81 р. 94 коп. и кромѣ того, Сивохою израсходовано на свои путевыя издержки 65 р. 14 коп. Такимъ образомъ, доставка каждаго рабочаго обошлась по 16 р. 40 к., деньги эти были уплачены С. И. Голиковымъ и А. Д. Костомаровымъ.

Рабочіе оказались удовлетворительными и до сихъ поръ живутъ въ усадьбахъ, хотя съ начала весны собирались было отойти отъ своихъ хозяевъ.

По произведенному опыту конечно трудно судить о возможности получать хорошихъ рабочихъ чрезъ посредство Управы; несомнѣнно, что наемъ ихъ въ большемъ количествѣ представить затрудненіе. Если Земское Собраніе пожелаетъ вновь повторить этотъ опытъ, то нанимать рабочихъ въ Полоцкомъ уѣздѣ слѣдуетъ нѣсколько раньше, т. е. съ первыхъ чиселъ декабря.

№ II. О случныхъ пунктахъ въ уѣздѣ и о конской выставкѣ.

Въ настоящемъ году отъ Тверской Конюшни Государственнаго Коннозаводства были присланы въ уѣздъ казенные жеребцы на три случныхъ пункта, именно: два въ сельцо Гадово, три въ сельцо Заболотье и два въ сельцо Пріютъ.

Для всѣхъ 3-хъ пунктовъ предоставлены даровыя помѣщенія землевладѣльцами В. М. Зызыкинымъ, Д. В. Нероновымъ и В. В. Дмитревскимъ.

Въ ново-открытомъ пунктѣ въ сельцѣ Пріютъ выдано было полное количество талоновъ на покрытіе матокъ и кромѣ того многимъ приходилось отказывать; это, несомнѣнно, свидѣтельствуетъ объ удачномъ выборѣ мѣста для пункта и потребности въ немъ окружающаго населенія.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Управою въ текущемъ году, отъ покрытыхъ 5 жеребцами 114 матокъ получилось всего лишь 34 жеребенка и за 3-хъ лѣтній періодъ приплода было 121 жеребенокъ въ среднемъ по 40 жеребятъ въ годъ; количество это съ открытіемъ новаго пункта, несомнѣнно, увеличится; такимъ образомъ случными пунктами достигается улучшеніе породы крестьянскихъ лошадей. Къ сожалѣнію Управа не располагаетъ свѣдѣніями, выращиваютъ ли крестьяне жеребятъ для себя или продаютъ ихъ на сторону. Для полученія вполнѣ благопріятныхъ результатовъ при выращиваніи жеребятъ необходимо хорошее ихъ выкармливаніе, крестьяне же во многихъ

случаяхъ не располагаютъ достаточнымъ количествомъ доброкачественнаго сѣна. Огромнымъ подспорьемъ явилось бы для нихъ травосѣяніе, которое очень слабо прививается среди крестьянскаго населенія уѣзда; безъ травосѣянія же значительнаго улучшенія породъ лошадей, а также и скота, не можетъ быть достигнуто.

Поощреніемъ для населенія къ улучшенію породы лошадей служатъ устраиваемыя Государственнымъ Коннозаводствомъ выставки; на нихъ выдаются награды за лучшіе экземпляры владѣльцамъ, у которыхъ родились и воспитаны лошади. Первая конская выставка была въ Калязинѣ 25 сентября 1899 года и вторая того же числа въ 1900 году. Пока лошадей приводилось на выставку въ незначительномъ количествѣ;—такъ: на прошлогодней конской выставкѣ приведены были 9 лошадей и 7 жеребятъ годовиковъ; по постановленію распорядительнаго Комитета розданы 12-ти лицамъ награды. Въ текущемъ году 25 сентября будетъ 3-я конская выставка въ г. Калязинѣ и на выдачу наградъ назначено отъ Государственнаго Коннозаводства 100 руб. серебряная и 2 бронзовыя медали и отъ уѣзднаго земства 200 рублей.

Предполагая ходатайствовать объ устройствѣ выставки и въ 1902 году, Управа имѣетъ честь просить ассигновать вновь 200 р. на выдачу наградъ. Кромѣ того, на содержаніе 3-хъ пунктовъ потребуется 400 р., а всего Управа испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 600 рублей.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь предложить

Собранію выразить благодарность за предоставленіе безплатнаго помѣщенія землевладѣльцамъ Д. В. Неронову, В. М. Зызыкину и В. В. Дмитревскому.

При семъ представляется вѣдомость о числѣ покрытыхъ матокъ на пунктахъ и полученномъ приплодѣ за послѣднее трехлѣтіе.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ покрытыхъ матокъ казенными производителями на пунктахъ Калязинскаго уѣзда за трехлѣтіе съ 1898 г.

Владѣльцы матокъ по сословіямъ.	Количество слученныхъ матокъ.							Приплодъ отъ случекъ.						
	Въ 1898 г.		Въ 1899 г.		Въ 1900 г.			Въ 1899 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		
	ПУНКТЫ.						ВСЕГО.	ПОЛЪ.						ВСЕГО.
	Заболотье 2 жереб.	Гадово 2 жереб.	Заболотье 2 жереб.	Гадово 2 жереб.	Заболотье 3 жереб.	Гадово 2 жереб.		Жереб.	Коб.	Жереб.	Коб.	Жереб.	Коб.	
Крестьяне . .	41	13	46	41	67	23	231	14	8	20	18	14	13	87
Мѣщане . . .	—	—	1	3	—	3	7	—	—	1	—	—	1	2
Землевладѣльцы.	3	2	5	3	6	4	23	2	2	3	2	2	2	13
Духовнаго вѣдомства	3	2	8	4	5	3	25	1	3	3	6	—	—	13
Прочія лица. .	3	4	1	4	1	2	15	1	2	1	—	1	1	6
ИТОГО .	50	21	61	55	79	35	301	18	15	28	26	17	17	121

№ 12. Объ открытіи почтоваго отдѣленія въ дер. Озерской и о земской почтѣ.

Прошлое Очередное Земское Собраніе поручило Управѣ возбудить предъ почтовымъ вѣдомствомъ ходатайство объ открытіи съ 1902 года почтоваго отдѣленія въ деревнѣ Озерской.

По собраніи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній Управа направила свое ходатайство 23 мая сего года г. Начальнику Почтово-Телеграфнаго Округа, въ которомъ высказалось за желательность, въ интересахъ населенія, соединенія Озерской почтовой станціи съ существующими въ селѣ Талдомѣ и Троицѣ-Нерли, если же подобное направленіе почты будетъ не осуществимо, то просила о соединеніи Озерской почтовой станціи съ Троице-Нерльской. Въ томъ и другомъ случаѣ обмѣнъ почтъ долженъ быть 2 раза въ недѣлю, въ дни, соотвѣтствующіе приходу почтъ изъ Калязина въ Троицу-Нерль.

Г. Начальникъ Московскаго Почтово-Телеграфнаго Округа отъ 5 іюня за № 11088 увѣдомилъ Управу, что въ виду значительнаго разстоянія отъ дер. Озерской до Талдома и большихъ расходовъ на перевозку почтъ послѣ трехгодичнаго обязательства Управы на безплатную перевозку ихъ въ два конца,—онъ будетъ ходатайствовать предъ начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ объ установленіи обмѣна почтъ лишь съ Троице-Нерлью.

Съ открытіемъ Озерскаго почтоваго отдѣленія будутъ удовлетворены интересы населенія довольно значительнаго раіона, удаленнаго въ настоящее время отъ Правительственной почты.

Переходя затѣмъ къ вопросу о возможности уничтоженія земской почты при открытіи Озерскаго почтоваго отдѣленія, Управа полагаетъ, что и въ этомъ случаѣ земскую почту придется сохранить и вотъ по какимъ соображеніямъ: земская почта 2 раза въ недѣлю объѣзжаетъ кругомъ всего уѣзда и при своемъ слѣдованіи попутно заѣзжаетъ въ Волостныя Правленія, къ служащимъ по земству и крестьянскимъ учрежденіямъ а также къ нѣкоторымъ землевладѣльцамъ; во всѣхъ этихъ мѣстахъ и на прилегающихъ земскихъ станціяхъ обмѣнивается корреспонденція окрестнаго населенія; съ упраздненіемъ земской почты лишатся существующихъ удобствъ всѣ эти мѣстности, за исключеніемъ Озерской волости; послѣдней земская почта, при существованіи правительственной, предоставитъ два дня лишнихъ въ недѣлю для обмѣна почтъ. Кромѣ того, мѣра эта не принесетъ особенныхъ выгодъ для земства: сокращеніе лошадей на станціяхъ врядъ ли будетъ достигнуто, такъ какъ земская дѣятельность, съ каждымъ годомъ развиваясь, требуетъ и большихъ разъѣздовъ; затѣмъ учебныя пособія въ школы, пересылаемыя теперь по земской почтѣ, придется отправлять съ нарочнымъ; если въ крайнемъ случаѣ можно будетъ уменьшить по одной лошади на Калязинской, Троицкой и Бѣлгород-

ской станціяхъ (на Озерской и Спасской станціяхъ, имѣющихъ по 4 лошади, сокращеніе вызоветъ неудобства, такъ какъ проѣздъ нѣкоторымъ служащимъ предоставленъ на 3 лошади), то по всей вѣроятности гонебщики этихъ станцій потребуютъ высшую на лошадь плату. Слѣдовательно, остается жалованье почтаря 360 р. и мелочные расходы 60 руб., которыхъ земство не будетъ тратить; въ замѣнъ этого получится новый расходъ на разсыльныхъ Нагорскаго и Бѣлгородскаго Волостныхъ Правленій за доставку почтъ по 60 руб. каждому.

Такимъ образомъ выгода земства сведется всего лишь къ 300 руб. въ годъ. Такая незначительная экономія, соединенная съ лишеніемъ существующихъ удобствъ, по мнѣнію Управы, не вызывается необходимостью.

Съ открытіемъ Озерского почтоваго отдѣленія потребуется отъ земства слѣдующій расходъ: единовременно на первоначальное обзаведеніе отдѣленія и на канцелярскія надобности 225 р., на наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ 275 р., а всего 500 руб.

Затѣмъ для отправки почтъ достаточно будетъ на Троицкой станціи прибавить одну лошадь.

Содержаніе Троице-Нерльскаго почтоваго отдѣленія обходится земству (кромѣ уплаченныхъ за 3 года впередъ 120 р. на канцелярскія надобности) 275 р. и на земскую почту расходуется 580 р. (жалованье почтаря 360 руб., 60 руб. мелочные расходы, 160 руб. 3-мъ разсыльнымъ Волостныхъ Правленій), а всего на содержаніе почтъ Управа испрашиваетъ кредитъ на 1902 г. въ размѣрѣ 1355 р.

№ 13. О подводной повинности.

Въ текущемъ году оканчивается срокъ контрактамъ, заключеннымъ Управою съ гонебщиками на содержаніе земскихъ станцій.

Въ виду того, что значительныхъ измѣненій въ разгонѣ лошадей со станцій не предвидится, Управа полагала бы сохранить всѣ существующія станціи съ прежнимъ числомъ лошадей, съ прибавкою лишь на Троицкой станціи одной лошади для возки почты до дер. Озерской и обратно, въ случаѣ открытія съ 1902 года Правительственнаго почтоваго отдѣленія въ дер. Озерскомъ.

По случаю отказа Алексѣя Щербина отъ содержанія станціи въ дер. Савеловѣ, послѣдняя Управою сдана съ 1-го мая сего года на прежнихъ условіяхъ крестьянину дер. Новаго Савелова Ивану Васильеву Мельникову.

На содержаніе станцій Управы испрашиваетъ кредитъ въ размѣрѣ 7015 рублей и на выдачу разъѣздныхъ полиціи 2490 рублей.

При семъ прилагается списокъ земскихъ станцій.

СПИСОКЪ

земскихъ станцій Калязинскаго уѣзда на трехлѣтіе съ 1902 года.

№ по порядку.	Названіе станцій.	За текущее трехлѣтіе.					На новое трехлѣтіе съ 1902 года.				
		Число лошадей	Плата въ годъ.				Число лошадей	Плата въ годъ.			
			За каждую лошадь.		За всѣхъ лошадей.			За каждую лошадь.		За всѣхъ лошадей.	
			Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Калязинская .	12	165	—	1980	—	12	165	—	1980	—
2	Троице-Нерльская	10	150	—	1500	—	11	150	—	1650	—
3	Спасская, что на углу . . .	4	135	—	540	—	4	135	—	540	—
4	Озерская . . .	4	145	—	580	—	4	145	—	580	—
5	Галдомская . .	5	135	—	675	—	5	135	—	675	—
6	Бѣлгородская .	5	150	—	750	—	5	150	—	750	—
7	Скнятинская .	4	165	—	660	—	4	165	—	660	—
8	Семендяевская	1	—	—	80	—	1	—	—	80	—
9	Савеловская. .	2	—	—	100	—	2	—	—	100	—
	Итого . .	47	—	—	6865	—	48	—	—	7015	—

№ 14. По дорожной повинности.

Въ текущемъ году на дорожную повинность ассигновано было Земскимъ Собраніемъ 5000 руб., изъ нихъ подлежитъ выдачѣ контрагентамъ за содержаніе мостовъ и перевозовъ 2200 руб., а на остальные производилось исправленіе полотна дороги; въ счетъ послѣднихъ уплачено подрядчику Журавлеву за сдѣланную имъ сверхъ смѣты въ 1900 г. мостовую на Кашинскомъ трактѣ 880 р. Кромѣ того тѣмъ же Журавлевымъ текущимъ лѣтомъ сдѣлана мостовая въ слѣдующихъ мѣстахъ: на Московскомъ трактѣ въ дер. Носатовѣ, близъ дер. Якимовской и у села Константинова всего 606 кв. саж. по 2 р. 50 к. на сумму 1515 р. и на 6 и 7 верстахъ Кашинскаго тракта 722 кв. саж. по 3 р. на сумму 2166 р.; такимъ образомъ и въ нынѣшнемъ году предполагается перерасхдъ 1761 р., который Журавлевъ согласился получить изъ смѣты будущаго года и на покрытіе расходовъ по дорожнымъ сооруженіямъ въ 1902 году остается изъ уѣздной ассигновки всего 3239 руб.

Прошлое Земское Собраніе, въ виду значенія пріобрѣтеннаго съ проведеніемъ Савеловской желѣзной дороги, трактомъ отъ с. Троица-Нерль до Талдома, постановило поручить Управѣ озаботиться устройствомъ на немъ мостовъ, для чего оказать мѣстному населенію помощь участіемъ въ расходахъ по постройкѣ мостовъ въ половинномъ и даже большемъ ихъ стоимости размѣрѣ, смотря по мѣ-

стнымъ условіямъ и усмотрѣнію Управы; для этой цѣли Собраніемъ ассигновано 1500 р. и кромѣ того предоставлено сдѣлать краткосрочное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала до 2500 рублей.

Согласно этого постановленія Управѣ удалось войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ населеніемъ по постройкѣ 2-хъ мостовъ чрезъ рѣку Волножку и моста чрезъ рѣку Хотчу у села Николо-Хотчи; для первыхъ 2-хъ мостовъ землевладѣльцемъ Виноградовымъ безплатно предоставленъ лѣсной матеріалъ, а крестьяне приняли на себя подвозку его, а также песка для засыпки въѣздовъ; для Николо-Хотчинскаго моста крестьяне обязались подвезти лѣсной матеріалъ и предполагалось, что они примутъ на себя подвозку песка и камня для дамбы; остальные же расходы и работы должны были выполняться Управою. Еще ранней весной всѣ указанные мосты были сооружены, но земляныя работы на мостахъ чрезъ рѣку Волножку до сихъ поръ не закончены вслѣдствіе неисполненія крестьянами обязательства относительно подвозки песка; не сдѣлана также дамба на Николо-Хотчинскомъ мосту, такъ какъ крестьяне до сихъ поръ неизъявили согласія принять какое-либо участіе въ ея сооруженіи.

Такимъ образомъ произведенный опытъ исполненія работъ при участіи мѣстнаго населенія нельзя признать удачнымъ.

По постройкѣ всѣхъ этихъ мостовъ Управою израсходовано:

за лѣсной матеріалъ .	.	432 р. 60 к.
за желѣзныя скрѣпленія	.	42 р. 51 к.
плотнику .	.	412 р. 63 к.
а всего .	.	887 р. 74 к.

На долю Калязинскаго уѣзда Губернскаго дорожнаго капитала къ 1 января 1901 г. оставалось 40685 р. 27 к., въ теченіи года подлежитъ къ поступленію 6951 р 9 к. всего же къ 1-му января 1902 года предполагается 47636 руб. 36 коп.

На счетъ Губернскаго дорожнаго капитала Управа имѣетъ въ виду въ будущемъ году сдѣлать слѣдующія сооруженія: по Московскому тракту срыть гору въ с. Порѣчьѣ, исправить полотно дороги въ дер. Волковойнѣ и сдѣлать новый мостъ чрезъ ручей „Коровникъ“.

По Угличскому тракту: сдѣлать мостъ чрезъ ручей при дер. Митино, по Кашинскому тракту сдѣлать мостъ близъ дер. Чаплинки, по Дмитровскому тракту сдѣлать насыпь и мостъ въ низинѣ близъ выселка Леоновка.

При семъ представляются на утвержденіе Земскаго Собранія проекты и смѣты .на выше перечисленные работы, одобренные дорожной Комиссіей и протоколъ засѣданіе послѣдней.

Въ заключеніе Управа имѣетъ честь доложить ходатайство крестьянъ дер. Яхромина о постройкѣ земствомъ моста чрезъ рѣку Жабню.

Въ виду того, что мостъ этотъ находится на проселочномъ трактѣ, Управа полагала бы настоящее ходатйство отклонить.

СМѢТА

на дорожныя сооруженія въ Калязинскомъ уѣздѣ въ 1902 году, изъ суммъ уѣздной доли дорожнаго капитала.

РАБОТА.	Количество.	Цѣна. Частная. Р.	К.	Общая. Р.	К.	Примѣчаніе.
I. Смѣта на переустройство вновь тракта, у дер.						
На оструженку, притеску комлей бревенъ погон. саж.	91	—	15	13	65	
На вырытіе ямъ и постановку стульевъ, мѣстъ.	15	—	37,5	5	63	
На зарубаніе шиповъ и выдалбиваніе гнѣздъ, мѣстъ.	15	—	15	2	25	
На положеніе насадокъ и переводовъ, погон. саж. въ дѣлѣ	23	—	37,5	8	63	
Положить настилъ, кв. с.	6,9	2	13	14	70	
Положить прижимы, укрѣпивъ ихъ тумбами пог. с.	5,33	—	53	2	82	
Работа . .	—	—	—	62	75	
Итого работа съ 3% (по § 7 Ур. Пол.) на оправку откосовъ, конусовъ, поправку						

МАТЕРІАЛЫ.	Количество.	Цѣна. Частная. Р.	К.	Общая. Р.	К.	Примѣчаніе.
трубы на 7-й верстѣ Кашинскаго Чаплинки.						
Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт.	5	2	—	10	—	
Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт.	3	2	—	6	—	
— 8 арш. 6 верш. шт.	5	2	25	11	25	
Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт.	15	2	—	30	—	
Бревенъ 8 арш. 4 верш. шт.	2	1	50	3	—	
— 10 арш. 5 верш. шт.	1	2	50	2	50	
Матеріалъ . .	—	—	—	47	68	
матеріаломъ . . .	—	—	—	110	43	
мостовой и пр. мелкія работы.	—	—	—	3	30	
А всего .	—	—	—	113	73	

2. Смѣта на капитальный ремонтъ полотна дороги и устройство мостика по Дмитровскому тракту у дер. Леоновки.

I. Ремонтъ полотна дороги.										
Сдѣлать на протяженіи 150 саж. насыпь изъ мѣстнаго грунта, куб. саж. .	226,47	3	—	679	41					
Покрыть дорогу на протяженіи 180 п. саж. гравіемъ (шир. 2 саж.) съ утрамбовкой его въ 2 слоя, рабочихъ 180,2. 0,5. 1. .	18	1	—	18	—	Доставить и сложить въ конуса гравія куб. саж. .	28,8	10	—	288 —
Работа . . .	—	—	—	697	41	Матеріалъ . .	—	—	—	288 —
						Итого . .	—	—	—	985 41
II. Устройство мостика.										
На притеску комлей и отружку бревенъ, погон. саж. въ дѣлѣ . . .	65	—	15	9	75					
На постановку стульевъ и тумбъ, мѣстъ . .	20	—	37,5	7	50	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт.	10	1	75	17 50
На зарубаніе шиповъ на стульяхъ и выдалбиваніе въ насадкахъ гнѣздъ, мѣстъ .	16	—	15	2	40					
На положеніе насадокъ и переводовъ на мѣсто, пог. саж. въ дѣлѣ . . .	24	—	37,5	9	—	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт. — 10 арш. 5 верш. шт.	4 4	1 75 2 50		7 — 10 —
Положить изъ распиленнаго по поламъ 5-ти верш. лѣса настилъ, квадр. саж	8,89	2	13	18	91	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт.	18	1	75	31 50
Устроить перила, пог. с.	6,66	1	12,5	7	49	Бревенъ 10 арш. 4 верш. шт.	4	2	—	8 —
Работа . . .	—	—	—	55	05	Матеріалъ . .	—	—	—	74 —
						Итого на устройство мостика . .	—	—	—	129 05
						А всего по сей смѣтѣ.	—	—	—	1114 46

3. Смѣта на переустройство вновь моста черезъ Митинскій ручей на 9-й верстѣ по Угличскому тракту.

На притеску комлей и остружку бревенъ, погон. саж. въ дѣлѣ . . .	275	—	15	41	25						
На завастриваніе свай, обравниваніе верховъ и надѣваніе бугелей, мѣстъ .	20	—	7,5	1	50						
На забивку свай копромъ, бабою въ 25 п. пог. саж.	40	1	6,2	42	48						
На зарубаніе на сваяхъ шиповъ и выдалбиваніе въ насадкахъ гнѣздъ, мѣстъ .	20	—	15	3	—						
На положеніе насадокъ, подбалокъ и прогоновъ, пог. саж. въ дѣлѣ . . .	53	—	37,5	19	88						
На сдѣланіе настила изъ 5-ти верш. лѣса пиленнаго пополамъ, кв. саж. . .	15	2	13	31	95						
На сдѣланіе и постановку перилъ, погон. саж. .	10	1	12,5	11	25						
На сверленіе дыръ и прилаживаніе на мѣста болтовъ, мѣстъ . . .	20	—	15	3	—						
На прибивку желѣзныхъ хомутовъ, мѣстъ . .	12	—	10	1	20						
Замостить конуса крупнымъ булыжнымъ камнемъ кв. саж.	20	1	10	22	—						
Работа . . .	—	—	—	177	51						
						Бревенъ 12 арш. 6 верш. шт.	15	4	50	67	50
						Бревенъ 9 арш. 6 верш. шт.	4	2	50	22	50
						Бревенъ 7 арш. 6 верш. шт.	10	2	—	20	—
						— 11 — — — —	5	4	—	20	—
						— 10 — — — —	3	3	—	9	—
						Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт.	30	2	—	60	—
						— 10 — — — —	3	2	50	7	50
						Бревенъ 8 арш. 4 верш. шт.	15	1	—	15	—
						Для тумбъ брев. 8 ар. 5 в. шт.	2	1	75	3	50
						Жердей 8 арш. 2 верш. шт.	4	—	20	—	80
						Болтовъ 1 діам. пуд. . .	5	3	70	18	50
						Костылей заершен. пуд. .	1	4	—	4	—
						Желѣза полосов. 2×3/8 пуд.	6,5	2	—	13	—
						Камня булыжнаго куб. саж.	3,5	6	—	21	—
						Моху возовъ . . .	4	1	—	4	—
						Матеріалъ . .	—	—	—	286	30
						Итого . .	—	—	—	463	81
На отправку откосовъ дамбъ, конусовъ и проч. мелкія работы 3% (по § 7 Ур. Пол.).							—	—	—	13	89
А всего по сей смѣтѣ . . .							—	—	—	477	70

4. Смѣта на переустройство внов моста на 9-й верстѣ Мосновскаго тракта, близ дер. Янимовской.

На подноску, притеску комлей и остружку бревенъ, погон. саж. въ дѣлѣ. .	130	—	15	19	50						
На завастриваніе свай, съ надѣв. бугелей мѣстъ .	20	—	7,5	1	50	Бревенъ 7 арш. 5 верш. шт.	10	1	75	17	50
На забивку свай копромъ, бабою вѣсомъ 25 п. пог. с.	30	1	6,2	31	86						
На зарубаніе шиповъ на сваяхъ и выдалбиваніе гнѣздъ въ насад., мѣстъ .	20	—	15	1	50						
На положеніе на мѣста насадокъ и балокъ, всего пог. саж. въ дѣлѣ . .	28	—	37,5	10	50	Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт. — 10 арш. 5 верш. —	4 5	2 2	— 50	8 12	— 50
На устройство настила изъ 5 верш. лѣса распиленнаго пополамъ, кв. саж.	9,99	2	13	20	18	Бревенъ 9 арш. 5 верш. шт. — 10 арш. — —	18 1	2 2	— 50	36 2	— 50
На устройство и постановку перилъ, погон. саж.	6,66	1	12,5	7	49	Бревенъ 10 арш. 4 верш. шт. На тумбы 6 арш. 5 верш. шт. Жердей 9 арш. 2½ верш. шт.	5 2 3	2 1 —	— 25 40	10 2 1	— 50 20
Работа . . .	—	—	—	94	03	Матеріалъ . .	—	—	—	90	20
						Итого . . .	—	—	—	184	23
На исправленіе мостовой, оправку откосовъ и проч. мелкіе расходы (по § 7 Ур. Пол.) 3%.							—	—	—	5	52
						А всего . .	—	—	—	189	75

5. Смѣта на капитальный ремонтъ полотна дороги на 37-й верстѣ Московскаго тракта, въ дер. Волковойнѣ, на протяженіи 270 саж., съ устройствомъ 2-хъ трубъ, отв. 1 арш.

I. Ремонтъ полотна дороги.					
Вынуть земли 73,38 куб. саж. землекоп. 73,38. 1,5.	110,07	1	20	132	08
Подвести на среднее разстояніе до 200 саж. земли для насыпи, куб с. 206,25 лошадей 206,25. 1,25.	257,81	1	50	386	71
Землекоповъ для выкап. и накладыванія на возы 206,25. 1.	206,25	1	25	257	81
Землекоповъ для разравниванія на мѣстѣ съ плотной утрамб. (206,25+73,38)0,5	139,81	1	20	167	78
Выкопать отводную канаву, пог. саж.	50	—	30	15	—
Замостить 2 с. ширину проѣзжей части дороги булыжной мостовой, кв. саж.	540	2	25	1215	—
Одерновать откосы насыпи и канавъ, кв. саж.	301,35	—	30	90	40
Итого работа съ матеріаломъ.					2264 78

II. Устройство 2-хъ трубъ, отверстіемъ въ 1 арш.												
На подноску, притеску, комлей и остружку бревенъ, погон. саж.	40	—	15	6	—							
На вырытіе ямъ и постановку стульевъ, всего мѣстъ	16	—	37,5	6	—	Бревенъ 7 арш. 5 верш. шт.	8	1	75	14	—	
На зарубаніе на стульяхъ шиповъ и выдалбиваніе въ насадкахъ гнѣздъ, мѣстъ .	16	—	15	2	40	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт.	4	2	—	8	—	
						— 8 — 5 — —	2	2	—	4	—	
На положеніе настила изъ 5 верш. лѣса, распиленнаго пополамъ, а также и устройство застѣнковъ, кв. саж.	8	2	13	17	04	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт.	16	2	—	32	—	
На укрѣпленіе настила прижим. брусьями, пог. с.	2,4	—	53	1	28	Бревенъ 8 арш. 5 верш. шт.	2	2	—	4	—	
Работа . . .	—	—	—	38	72	Матеріалъ . .	—	—	—	62	—	
						Итого на 2 трубы . . .	—	—	—	100	72	
						А всего на ремонтъ полотна и устройство трубъ . .	—	—		2365	50	

6. Смѣта на капитальный ремонтъ полотна дороги и на срытіе горы въ с. Порѣчьѣ, на 16-й верстѣ Московскаго тракта.

I. Срытіе горы и ремонтъ полотна дороги.						
Вынуть земли, съ отвозкою въ сторону на разстояніи до 150 саж., всего куб. саж.	398,13	3	—	1194	39	
Сдѣлать у береговъ насыпи, съ плотной утрамбовкой слоями, не болѣе 1 фута, куб. саж. . .	149,68	2	—	299	36	
Спланировать въ мѣстахъ не требующихъ насыпи и выемокъ, а также и на протяженіи 50 погон. саж. при поворотѣ въ с. Троицу-Нерль дорогу, со срѣзкою бугровъ засыпкою и утрамбовкой ямъ, въ колич. кв. с.	640	—	30	192	—	
Настлать булыжной мостовой, въ колич. кв. саж.	520	3	—	1560	—	
Выстлать откосы насыпей со стороны теченія камнемъ на мху, всего кв. с.	40,7	3	50	142	45	
Замостить боковыя канавы камнемъ плашмя, всего кв. саж.	282,37	3	25	917	69	
Одерновать откосы въ выемкѣ и на противуположной теченію сторонѣ насыпи. кв. саж. . .	194,35	—	35	68	02	
Итого земляныя и мостовыя работы . .		—	—	—	4373	91

II. Береговыя укрѣпленія.												
На очистку, притеску комлей и остружку бревенъ, пог. саж. . . .	168	—	15	25	20							
						Бревенъ 10 арш. 5 верш. шт.	12	2	50	28	—
На сдѣланіе сруба, кв. с.	9,6	3	60	34	56	— 7 — 5 — —	24	1	75	42	—
На завастриваніе свай, съ обравниваніемъ верха и надѣваніемъ бугеля, мѣстъ.	36	—	09	3	24						
На забивку свай ручнымъ копромъ, пог. саж. . .	48	1	40	67	20	Бревенъ 11 арш. 6 верш. шт.	12	4	—	48	—
						— 7 — 6 — —	12	2	—	24	—
На сверленіе дыръ и прилаживаніе на мѣста болтовъ, всего мѣстъ . . .	20	—	15	3	—	20 штукъ болтовъ, вѣсомъ по 10 ф. каждый, всего пуд.	5	3	75	18	75
Для постановки по бокамъ срубовъ перилъ, всего пог. с.	4	1	12,5	4	50						
Для разрѣзки бревенъ, обдѣлки ихъ и постановки по бокамъ насыпи надолбовъ, всего мѣстъ . .	100	—	25	25	—	Бревенъ 9 арш. 4 верш. шт.	34	2	—	68	—
Работа . . .	—	—	—	162	70	Матеріалъ . . .	—	—	—	228	75
						Итого устройство береговыхъ укрѣпленій. .	—	—	—	391	45
						Устройство полотна дороги . . .	—	—	—	4373	91
						5% на вспомогат. работы и низшій технический надзоръ.	—	—	—	238	27
						А всего по сей смѣтѣ на сумму . . .	—	—	—	5003	63

Сію смѣту на дорожныя сооруженія по Калязинскому уѣзду въ 1902 г., всего на сумму девять тысячъ двѣсти шестьдесятъ четыре (9264) р. 77 к. *составилъ 7 сентября* 1901 г. Гражданскій Инженеръ В. Шиллеръ.

11-го іюня 1901 года Дорожной Комиссіей были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы.

1). О перемощеніи горы въ с. Порѣчьѣ.

Постановленіемъ Собранія сессіи 1900 года было поручено Управѣ перестлать мостовую на горѣ въ с. Порѣчьѣ по Московскому тракту.

Выслушавъ объясненіе Инженера г. Шиллера о томъ, что при перемощеніи горы въ с. Порѣчьѣ спускъ съ нея будетъ опасенъ, такъ какъ при значительной крутизнѣ тормазомъ при спускѣ въ настоящее время служатъ выбоины, уничтоженіе которыхъ скорѣе затруднитъ движеніе, чѣмъ сдѣлаетъ его болѣе удобнымъ, а потому соглашаясь съ мнѣніемъ г. Шиллера, Комиссія полагала бы, не приводя въ исполненіе постановленія Собранія о замощеніи Порѣчской горы, представить на разсмотрѣніе Собранія проекты постояннаго и временнаго мостовъ на новомъ мѣстѣ черезъ рѣку Нерль въ с. Порѣчьѣ и временнаго моста на прежнемъ мѣстѣ, съ подрытіемъ горы, поднявъ высоту моста на одинъ аршинъ.

2). Объ исправленіи полотна дороги въ дер. Волковойнѣ по Московскому тракту.

Выслушавъ заявленіе г. Предсѣдателя Управы о необходимости исправить полотно дороги въ дер. Волковойнѣ и имѣя въ виду, что ремонтъ этотъ Управа произвести изъ ассигнованныхъ Уѣзднымъ Земствомъ суммъ не въ

состояніи, Комиссія нашла необходимымъ произвести ремонтъ полотна дороги въ дер. Волковойнѣ на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

3). Объ устройствѣ постоянныхъ мостовъ по Дмитровскому тракту близъ с. Квашенокъ и выселка Леоновки.

Выслушавъ предположеніе Управы объ устройствѣ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала постоянныхъ мостовъ близъ с. Квашенокъ и выселка Леоновки, Комиссія, соглашаясь съ предположеніемъ Управы, просила Управу озаботиться составленіемъ подробныхъ смѣтъ для представленія на разсмотрѣніе предстоящему Собранію.

23 Августа 1901 года Дорожной Комиссіей были разсмотрѣны проекты и смѣты по предполагаемымъ работамъ на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

1. Разсмотрѣвъ составленные Инженеромъ В. А. Шиллеръ 3 проекта и смѣты **на постройку моста въ селѣ Порѣчьѣ** по Московскому тракту, Комиссія находитъ, что устройство постояннаго моста (12936 р. 45 к.) или временнаго (8358 р. 74 к.) на новомъ мѣстѣ вызываетъ слишкомъ крупный расходъ и что срытіе и замощеніе горы въ с. Порѣчьѣ при нѣкоторомъ незначительномъ исправленіи существующаго моста будетъ несравненно дешевле (5003 р. 65 к.) и практичнѣе, такъ какъ будетъ использованъ существующій мостъ.

Поэтому Комиссія, останавливаясь на послѣднемъ проектѣ, полагала бы утвердить смѣту на срытіе и замощеніе горы въ с. Порѣчьѣ и работу эту произвести на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала.

2. Разсмотрѣвъ проектъ смѣты **на исправленіе полотна дороги** по Московскому тракту **въ дер. Волковойнѣ**, Комиссія усматриваетъ, что полотно дороги требуетъ исправленія на протяженіи 270 саж. Необходимо поднять и замостить полотно дороги и кромѣ того устроить отводныя канавы. Земляная работа исчислена по смѣтѣ въ 2264 р. 78 к., кромѣ того потребуется устройство двухъ трубъ—100 р. 72 к.. Признавая ремонтъ этотъ необходимымъ, Комиссія полагала бы утвердить смѣту и принять этотъ расходъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

3. Разсмотрѣвъ проектъ смѣты **на устройство моста у Леоновки**, по Дмитровскому тракту, Комиссія усматриваетъ, что устройство моста въ 10 арш. и поднятіе полотна дороги около моста на протяженіи 180 с. являются необходимыми, а потому полагала бы смѣту въ суммѣ 1114 руб. 46 к. утвердить и принять этотъ расходъ на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

4. Разсмотрѣвъ смѣты **на постройку двухъ мостовъ у с. Квашенонъ** по Дмитровскому тракту, Комиссія полагала бы, въ виду неправнаго состоянія существующихъ мостовъ, разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ новыхъ у с. Квашенокъ отложить до слѣдующаго года.

5. Разсмотрѣвъ проектъ смѣты **на постройку моста**

на 7-й верстѣ по Кашинскому тракту, Комиссія признала устройство этого моста необходимымъ, а потому полагаетъ представить на утвержденіе Собранія смѣту и принять расходъ на эту работу въ суммѣ 113 р. 73 к. на счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

6. Разсмотрѣвъ проектъ смѣты **на постройку Митинскаго моста** по Угличскому тракту, Комиссія нашла необходимымъ устройство этого моста на счетъ Губернскаго дорожнаго капитала и полагала бы смѣту на постройку этого моста въ суммѣ 477 р. 70 коп. утвердить.

№ 15. О библіотекахъ-читальняхъ.

Дѣятельность существующихъ въ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ Талдомской и Троице-Нерльской успѣшно развивается, какъ это усматривается изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ за 1900 годъ и 1-ю половину 1901 г.

Изъ ассигновки текущаго года Управою, кромѣ жалованья завѣдывающимъ, израсходовано на выписку книгъ, журналовъ и прочія надобности для библіотекъ: Талдомской 75 руб. 5 к. и Троице Нерльской 58 р. 38 к.

Еще въ прошломъ году въ Талдомскую библіотеку поступило пожертвованіе деньгами 150 р., это дало возможность завѣдующему библіотекою по указанію Управы и съ разрѣшенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, устроить народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и туманными картинами, чтенія эти были открыты въ селѣ

Талдомѣ при Волостномъ Правленіи 6 декабря и затѣмъ повторялись по праздничнымъ днямъ. Расходы по покупкѣ фонаря и прочихъ принадлежностей для чтенія составляютъ 168 р. 28 коп.

Кромѣ того въ пользу Талдомской библіотеки поступили 100 руб., вырученные отъ любительскаго спектакля 22-го сего іюля.

Сообщенные факты достаточно свидѣтельствуютъ, какимъ сочувствіемъ пользуются среди мѣстнаго населенія библіотеки-читальни и народныя чтенія.

Съ 1-го августа сего года Талдомская библіотека-читальня переведена въ другое болѣе удобное помѣщеніе, въ домъ крестьянки Лукерьи Ермолаевой.

Согласно постановленія Земскаго Собранія 11 сентября 1900 года Управа, высказывая желаніе земства пользоваться матеріальною поддержкою изъ капитала умершаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова на открытіе библіотекъ его имени, еще 26 октября прошлаго года просила душеприказчика г. Павленкова объ оказаніи ежегодной субсидіи земству, хотя бы по 100 руб. для открытія въ уѣздѣ третьей библіотеки-читальни; на что душеприказчикъ В. И. Яковленко отъ 17 сего августа увѣдомилъ Управу, что размѣръ средствъ, отпускаемыхъ изъ фонда Ф. Ф. Павленкова на устройство одной народной библіотеки, опредѣленъ самымъ завѣщателемъ въ суммѣ 50 руб. и потому душеприказчики не могутъ его увеличить.

Кромѣ того Губернская Управа увѣдомила, что по

постановленію Собранія назначено отъ Губернскаго Земства пособіе въ 25 рублей всякой библіотекѣ имени Павленкова открытой въ Тверской губерніи.

Въ виду поздняго полученія отвѣта отъ душеприказчика Павленкова, Управа не имѣла времени получить свѣдѣнія, какія сельскія общества согласны предоставить подъ библіотеку помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе объ ассигнованіи въ 1902 г. на существующія двѣ библіотеки-читальни прежней суммы 400 рублей, изъ нихъ 100 рублей получаются въ возвратъ отъ Губернскаго Земства на Ольгинскую библіотеку въ селѣ Талдомѣ.

ОТЧЕТЪ

о земскихъ библіотекахъ-читальняхъ по Калязинскому уѣзду

за 1900 годъ и 1-ю половину 1901 года.

№	НАЗВАНІЕ БИБЛІОТЕКИ И ВРЕМЯ ЕЯ ОТКРЫТІЯ.	Кто стоитъ отвѣтственнымъ завѣдывающимъ библіотеки.	Количество книгъ въ библіотекѣ по отдѣламъ.				Число названій выписанныхъ на 1901 годъ газетъ и періодическихъ изданій.			Число всѣхъ посѣщеній библіотеки.	ЧИСЛО ЛИЦЪ.				Поступило пожертвованій.				
											Читавшихъ кн. и періодич. изданія въ самой библіотекѣ.		Бравшихъ изъ библіотеки для чтенія на домъ.		Книгами и вещами.			Наличными деньгами.	
			Духовно-нравственному.	Свѣтскому.	Научному и школьному.	ВСЕГО.	Ежедневныхъ.	Еженедѣльныхъ.	Мѣсячныхъ.		Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Взрослыхъ.	Школьнаго возраста до 15 лѣт.	Число экземпляровъ.	На сумму.			
																Р.	К.	Р.	К.
1	**Талдомскаш.** Открыта съ 25 августа 1897 года.	Учитель Талдомской зем. школы Николай Васильевичъ Симоновъ.																	
	за 1900 годъ .	— —	317	615	333	1265	1	8	2	8066	2319		325	237	7	12	—	150	—
	за 1-ю половину 1901 года . . .	— —	317	620	345	1282	1	6	2	3400	735		191	168	12	2	50	6	—
2	**Троице-Нерльская.** Открыта съ 18-го іюля 1899 года.	Учитель Троице-Нерльскаго 2-хъ класснаго Министерскаго училища Иванъ Галактіоновичъ Галактіоновъ.																	
	за 1900 годъ .	— —	216	496	241	953	2	4	3	8221	493	221	372	318	2	3	—	—	—
	за 1-ю половину 1901 года . . .	— —	227	516	265	1008	2	4	3	3672	386	151	203	202	—	—	—	—	—

№ 16. О книжномъ складѣ при Управѣ.

Изъ представляемаго при семъ отчета по книжному складу за 1900 годъ и 1-ю половину 1901 года усматривается, *что дѣятельность его мало развивается*; за 1900 годъ продано книгъ всего на 33 руб. 51 коп. и за 1-ю половину текущаго года на 34 руб. 10 коп., тѣмъ не менѣе Управа ходатайствуетъ о сохраненіи склада и въ будущемъ году.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы

за 1900 годъ.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимость книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1900 года.	4	23	—	—
Получено отъ продажи книгъ въ 1900 г.	33	51	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ къ 1-му января 1900 г. по продажной цѣнѣ . .	—	—	85	87
Получено выписанныхъ изъ Сунодальной типографіи и склада при Губернской Земской Управѣ книгъ въ 1900 г. по продажной цѣнѣ . .	—	—	140	50
Итого . .	37	74	226	37
	264 р.	11 к.		
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на книжный складъ: Внесено въ 1900 г.	10	—	—	—
Осталось въ долгу на 1-е января 1901 года	191	82	—	—
Итого . .	201	82	—	—
I. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ въ 1900 г. складу	25	61	—	—
Чистой прибыли получено отъ продажи въ 1900 г.	7	90	—	—
Руб. .	33	51	—	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимость книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Внесено въ земскій сборъ въ 1900 г.	10	—	—	—
Осталось на 1 января 1901 г. .	27	74	—	—
II. Товаръ.				
Убыло книгъ отъ продажи въ 1900 г.	—	—	33	51
Осталось книгъ на 1-е января	—	—	192	86
Итого . .	37	74	226	37
	264 р.	11 к.		
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затрачен. на книж. скл.				
Оставалось долгу къ 1 января 1900 г.	63	74	—	—
Затрачено навып. кн. въ 1900 г. съ пров.	126	53	—	—
Заплачено за ящикъ, столъ и вывѣску для книгъ въ 1900 году .	11	55	—	—
Итого . .	201	82	—	—
I. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ по продажной цѣнѣ	33	51	—	—
Руб. .	33	51	—	—

Примѣчаніе: изъ показаннаго остатка книгъ на сумму 192 р. 86 к. было отослано учителямъ на 118 р 15 к., находится въ складѣ на 74 р. 71 к.

ОТЧЕТЪ

по книжному складу Калязинской Уѣздной Земской Управы съ 1-го января по 1-е іюля 1901 года.

ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимость книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Оставалось къ 1 января 1901 года.	27	74	—	—
Получено отъ продажи книгъ съ 1-го января по 1-е іюля 1901 года.	34	10	—	—
II. Товаръ.				
Оставалось книгъ на 1-е января 1901 г. по продажной цѣнѣ . .	—	—	192	86
Выписано книгъ въ 1901 году .	—	—	6	02
Итого . .	61	84	198	88
	260 р.		72 к.	
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затраченный на книжный складъ:				
Внесено въ 1901 году . . .	55	—	—	—
Осталось въ долгу на 1-е іюля .	142	84	—	—
Итого . .	197	84	—	—
1. Прибыль.				
Стоимость проданныхъ книгъ въ 1901 году складу	25	88	—	—
Чистой прибыли получено отъ продажи книгъ въ 1901 году . .	8	22	—	—
Руб. .	34	10	—	—
Примѣчаніе: изъ оставшихся на 1 іюля на сумму 164 руб. 78 к. книгъ находилось въ складѣ	79	13	—	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами. Руб.	К.	Стоимость книгъ. Руб.	К.
I. Касса.				
Внесено въ земскій сборъ въ текущемъ году	55	—	—	—
Осталось на 1-е іюля 1901 г. .	6	84	—	—
II. Товаръ.				
Убыло книгъ отъ продажи къ 1-му іюля.	—	—	34	10
Осталось книгъ на 1-е іюля 1901 г. по продажной цѣнѣ	—	—	164	78
Итого . .	61	84	198	88
	260 р.		72 к.	
I. Капиталъ.				
Земскаго сбора, затрачен. на книж. скл.				
Оставалось въ долгу къ 1 января 1901 г.	191	82	—	—
Затрачено на выписку кн. въ 1901 году.	6	2	—	—
Итого . .	197	84	—	—
I. Прибыль.				
Стоимость книгъ по продажной цѣнѣ.	34	10	—	—
Руб. .	34	10	—	—
Примѣчаніе: изъ оставшихся на 1-е іюля на сумму 164 р. 78 к. книгъ находилось у учителей . . .	85	65	—	—

№ 17. Объ устройствѣ пріюта-яслей въ селѣ Воскресенскомъ.

Въ теченіи іюля и половины августа въ селѣ Воскресенскомъ, Нагорской волости, были устроены г. Стромиловой ясли-пріютъ для крестьянскихъ дѣтей окружныхъ деревень. За время ихъ существованія, т. е. со 2-го іюля по 11 августа, дѣтей посѣтило 105 человѣкъ, начиная съ грудного возраста, сдѣлавшихъ 1414 посѣщеній, изъ нихъ многія оставались въ яслях и на ночлегъ. Уже въ первый день открытія, о чемъ было заранѣе оповѣщено населеніе, матери ближайшихъ деревень охотно понесли своихъ дѣтей, а въ дальнѣйшемъ стали приводить дѣтей изъ болѣе отдаленныхъ деревень. Ясли помѣщались въ отдѣльномъ домѣ, ремонтированномъ для этой цѣли, но дѣти, благодаря хорошей погодѣ, не нуждались въ помѣщеніи и все время проводили на воздухѣ подъ присмотромъ Гг. Стромиловыхъ. Благодаря хорошей пищѣ многія изъ дѣтей поправили свое питаніе и среди нихъ разстройство пищеварительныхъ органовъ, столь обычное во время лѣтнихъ жаровъ среди крестьянскихъ дѣтей, встрѣчалось рѣдко и то главнымъ образомъ послѣ праздничныхъ дней, когда дѣти проводили день или два дома. Особенно же благодѣтельное вліяніе яслей въ этомъ отношеніи отразилось на дѣтяхъ грудного возраста, которыя были окружены самымъ тщательнымъ уходомъ и снабжены правильной пищей, а не соской и т. п. продуктами, какъ это обыкновенно практикуется у крестьянъ.

Ясли посѣщались разъ въ недѣлю обязательно, а по мѣрѣ надобности и чаще, земскими врачами С. А. Стратонитскимъ и М. М. Филицъ. Всего израсходовано на ясли г. Стромпловой 233 р. 20 к., сумма эта слагается изъ слѣдующихъ цифръ: покупка инвентаря 39 р. 25 к., жалованье прислугѣ 25 р., продовольствіе дѣтей 168 р. 95 к.

Управою изъ ассигновки на этотъ предметъ Губернскаго Земства выдано Елизаветѣ Николаевнѣ Стромиловой 104 р. 80 к., а остальной расходъ принятъ ею на свой счетъ.

За такое отзывчивое отношеніе къ нуждамъ населенія, потребовавшее со стороны Елизаветы Николаевны не только денежныхъ затратъ, но и не мало личныхъ трудовъ и безпокойства, Управа имѣетъ честь предложить Собранію выразить ей свою благодарность.

№ 18. О трактирномъ особомъ, въ пользу земства, сборѣ внѣ городскихъ поселеній.

Въ текущемъ году въ уѣздѣ открыто 4 трактира, а именно: въ селѣ Талдомѣ два, въ селѣ Троицъ-Нерли одинъ и одинъ въ с-цѣ Сергіевкѣ.

Всѣ эти трактиры, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюля 1893 года положенія, подлежатъ особому въ пользу земства сбору согласно росписанію мѣстностей, утвержденному Земскимъ Собраніемъ по 1-му разряду, т. е. по 60 руб. въ годъ.

О чемъ Земская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію.

№ 19. По заявленію Калязинской землевладѣлицы Баронессы Лидіи Николаевны Черкасовой о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ принадлежащей ей земли.

Калязинская землевладѣлица Баронесса Лидія Николаевна Черкасова 11 іюля сего года подала на имя Земскаго Собранія прошеніе, въ которомъ объясняетъ, что за принадлежащую ей въ Калязинскомъ уѣздѣ землю при с. Нерготскомъ и дер. Васюковѣ, съ пуст. Стрѣлки, земство исчисляетъ губернскаго и уѣзднаго сбора по 14 р. 87 к. въ годъ. По планамъ и въ натурѣ вся земля ея, 95 дес. 1994 саж., состоитъ большею частію изъ неудобной въ количествѣ 86 дес. 697 саж. удобной же земли, приносящей самый незначительный доходъ, имѣется при с. Нерготскомъ 5 дес. 1550 саж. и въ пуст. Стрѣлки 3 д. 2167 саж., всего 9 дес. 1317 саж.. Согласно договоровъ, заключенныхъ съ арендаторами, владѣлица получаетъ аренды за землю при с. Нерготскомъ 20 р., при дер. Васюковѣ 12 руб. и за пуст. Стрѣлку 6 руб., всего 38 руб.. По мнѣнію г. Черкасовой земля ея, кромѣ 9 д. 1317 саж., должна быть совершенно исключена изъ оклада, такъ какъ аренда съ нея получается не пропорціонально извлекаемой арендаторами пользы, а потому что имъ въ высшей степени неудобно не имѣть въ своемъ пользованіи землю, прилегающую къ ихъ надѣлу. Получая всего 38 р. аренды, г. Черкасова уплачиваетъ около 15 р. земству, т. е. почти 50%, что противорѣчитъ постанов-

ленію Земскаго Собранія, опредѣлившаго сборъ по 22, 53% съ доходности.

На основаніи изложеннаго Баронесса Черкасова и ходатайствуетъ передъ Земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи расчета земскихъ сборовъ съ ея земли и проситъ всю переплаченную за послѣднія 10 лѣтъ сумму сборовъ,—зачесть ей въ окладъ будущихъ лѣтъ.

По справкѣ въ дѣлахъ и книгахъ Управы оказалось, что земля при с. Нерготскомъ и дер. Васюкахъ ранѣе числилась за г. Лидіей Александровной Калачевой и облагалась въ числѣ 45 дес. удобной земли съ доходностью въ 59 руб.. Въ 1892 году, на основаніи сообщенія старшаго нотаріуса отъ 12 іюля 1901 г. за 2079, вся эта земля, съ причисленіемъ къ ней ранѣе не облагавшихся сборами 22 дес., переведена была на Баронессу Лидію Николаевну Черкасову и доходность опредѣлена въ 66 р.

Согласно выше приведеннаго заявленія г. Черкасовой, Земскою Управою былъ командированъ на мѣсто въ имѣніе Г. Черкасовой Членъ Управы В. В. Дмитревскій, совмѣстно съ землемѣромъ Морошкинымъ; изъ акта его видно, что для взиманія сборовъ, въ окладъ должны быть привлечены слѣдующія земли Бароннессы Черкасовой: 1) при с. Нерготскомъ 5 д. пашни и 1 дес. поемнаго луга, 2) въ пуст. Стрѣлки 3 дес. и при дер. Васюковѣ 39 дес., состоящія изъ выгона. Эти 39 дес. арендуются крестьянами дер. Васюково и имъ, какъ заявила сама владѣлица, крайне необходимы, какъ прилегающія къ

надѣлу,—всего же подлежитъ къ обложенію 45 дес.. Что же касается до остальныхъ 19 дес. въ пуст. Стрѣлки, то таковыя подлежатъ совершенному исключенію, какъ отмытыя теченіемъ рѣки Волги, во время весеннихъ разливовъ. Такимъ образомъ, доходность всѣхъ удобныхъ земель, по имѣющейся расцѣнкѣ опредѣлится въ 41 руб.

Относительно заявленія Баронессы Черкасовой о возвратѣ ей переплаченныхъ за 10 лѣтъ суммъ земскаго сбора, Управа полагаетъ исключить лишь причитающіе за нынѣшній годъ съ 19 дес.—5 р. 87 к, зачтя ихъ въ платежи будущихъ лѣтъ, такъ какъ по разъясненію Сената 10 февраля 1888 г. № 1496, земскій сборъ можетъ быть слагаемъ только со времени возраженія владѣльца.

№ 20. О причисленіи и исключеніи земель по раскладкѣ на 1902 г.

Въ прошломъ году Управа представляла Земскому Собранію докладъ о повѣркѣ надѣльныхъ земель—съ планами и другими документами; при чемъ сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія въ раскладкѣ и причислены вновь необлагавшіяся прежде земли.

Въ нынѣшнемъ году Управа, продолжая эту повѣрку, приступила къ сличенію свѣдѣній, имѣющихся въ Управѣ, по описямъ собственныхъ земель—съ атласомъ и картою Менде и нашла, что нѣкоторыя земли совершенно ускользаютъ отъ обложенія; другія же облагаются вдвойнѣ и къ сожалѣнію повѣрка собственныхъ земель представляетъ

болѣе сложный трудъ, чѣмъ надѣльныхъ, почему Управа могла повѣрить только лишь незначительную часть ихъ. Земли, бывшія при генеральномъ межеваніи во владѣніи одного лица перешли мелкими частями ко многимъ владѣльцамъ и о нѣкоторыхъ изъ нихъ Управа положительно не могла добыть никакихъ свѣдѣній; кромѣ того сами владѣльцы уклоняются дать какія-либо свѣдѣнія о ихъ земляхъ и не высылаютъ по требованію документовъ.

Въ раскладку на будущій 1902 годъ Управа включила слѣдующія не облагавшіяся земли, опредѣливъ доходность съ нихъ на основаніи расцѣнки, утвержденной Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ 1885 году и дополненной въ 1898 году, по разрядамъ и качеству угодій:

1) общества крестьянъ д. Ефимова, Расловской вол., въ пуст. Дрожжиной, данную имъ сверхъ надѣла . . . . . 21 1/2 д. съ доход. 28 р.

2) общества крестьянъ дер. Альфимова въ 5 части дер. Альфимова, данная сверхъ надѣла отъ Г. Степановой . . . . 18 3/4 д. — 14 р. —

3) общества крестьянъ дер. Мало-Нагорской и Куликова, во 2-й части пустоши Васюковой, оказавшихся по сообщенію старшаго нотаріуса . . . . . 38 д. — 38 р. —

4) вдовы полковника Клавдіи Флегонтовны Кузьминой-Корова-

евой, въ пустоши Козульки, Бѣлгородской волости . . . 18 д. — 14 р. —

5) крестьянъ дер. Пенья Флоровской волости 3-й части пустоши Климовой . . . . . 5 1/4 д. — 5 р. —

6) крестьянина Талдомской вол., дер. Костина Антона Спиридонова, пуст. Замошки, Бѣлгородской вол., внутри владѣнія АЛЕКСАНДРОВСКОЙ Женской общины . . 7 1/2 д. — 7 р. —

7) общества крестьянъ дер. Зеленцова, Подберезской волости, Кашинскаго уѣзда . . . 11 д. — 14 р. —

Такъ какъ доходность за половину десятины исчисляется какъ за цѣлую, то при переходахъ земель отъ одного лица къ другому въ текущемъ году образовалось увеличеніе общей доходности по землямъ на 4 рубля.

ВСЕГО слѣдуетъ причислить земель 120 дес. съ дох. 124 р.

Къ исключенію подлежатъ неправильно значащіяся по раскладкѣ земли:

а) собственныя:

1) дер. Синицына кр. Алексѣя Павлова Румянцева, въ пустоши

Шульгино, Бѣлгородской волости.	13 д. —	13 р. —
2) общества крестьянъ села Постельникова, при селеніи какъ переведенная въ разрядъ надѣльныхъ земель	14 д. —	26 р. —
3) Баронессы Черкасовой при с. Нерготскомъ въ пустоши Стрѣлки (имѣется особый докладъ) .	19 д. —	25 р. —
б) надѣльныя, отчуждаемыя подъ полотно Московско-Архангельской желѣзной дороги:		
4) общества крестьянъ села Кимры, изъ Овсяниковской дачи .	2,1 д. —	2 р. —
5) общества крестьянъ дер. Высочекъ—Талдомскихъ . . .	2,8 д. —	3 р. —
Итого подлежатъ къ исключ.	50,9 съ дох.	въ 69 р.
Затѣмъ перечисленныя ниже земли, подлежатъ измѣненію за переводомъ ихъ какъ мало удобныхъ, въ разрядъ выгоновъ и мокрыхъ покосовъ:		
1) общества крестьянъ дер. Ново-Михайловской, части Г-жи Миллеръ, поступившихъ имъ сверхъ надѣла съ 53 д.		исключено доходности. 35 р. —
2) общества крестьянъ дер. Альфимова части Г. Миллеръ, данныхъ сверхъ надѣла съ 97 дес. . .		63 р. —
Итого исключено доходности.		98 р. —

Исправленныя раскладки съ земель будутъ имѣть на будущій 1902 годъ слѣдующія цифры: надѣльныхъ земель оказалось вмѣсто 176351,1 дес. = 176346,2 дес. съ доходностью въ 267279 руб. собственныхъ вмѣсто 83855½ д. = 83929½ дес. съ доходностью въ 88633 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа покорнѣйше проситъ: 1) представляемыя при смѣтахъ раскладки земскаго сбора на 1902 годъ утвердить и 2) предоставить Управѣ право исключать въ текущемъ же году неправильно числящійся земскій сборъ:

1) съ крестьянина Румянцева за излишне значившіяся въ окладѣ 13 дес. . .	2 р. 98 к.
2) съ общества крестьянъ села Постельникова тоже за 14 дес. . .	6 р. 17 к.
3) съ крестьянъ дер. Михайловской, части г. Миллеръ, вслѣдствіе перевода изъ луговъ въ мокрые покосы	8 р. 22 к.
4) съ крестьянъ дер. Альфимова, той же части, по той же причинѣ	14 р. 80 к.
и 5) съ Г-жи Черкасовой съ 19 исключенныхъ десятинъ . . .	5 р. 87 к.
Всего .	38 р. 04 к.

№ 21. О сложеніи недоимокъ земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имѣній и больничнаго сбора.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе сложить недоимки земскаго сбора съ нижеслѣдующихъ лицъ, такъ какъ взысканіе недоимокъ этихъ не представляется возможнымъ:

1) по городскимъ недвижимымъ имѣніямъ съ наслѣдниковъ мѣщанина Павла Васильева Будилова 1 р. 13 к. и пени 3 к., съ крестьянской вдовы дер. Скнятина Анны Александровой Родимовой 1 р. 81 к. и пени 18 к.;

2) больничнаго сбора съ отставного рядового Михаила Никитина Катухина, за лѣченіе въ Калязинской больницѣ . . . . . 4 р. 40 к.

Всего. 7 р. 15 к.

№ 22. По народному образованію.

I) ОБЩІЙ ОБЗОРЪ.

Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ земскихъ начальныхъ училищъ было 42 (19 съ однимъ и 23 съ двумя учащими) изъ нихъ вновь открыты 3: Дидиревское и Михайловское въ спеціально выстроенныхъ зданіяхъ и Пеньевское въ временно наемномъ зданіи въ дер. Инарховѣ.

Въ нихъ обучалось 2102 мальчиковъ и 1073 дѣвочекъ;

окончило съ успѣхомъ курсъ 62 дѣвочки и 202 мальчиковъ, получившихъ свидѣтельства съ правомъ на льготу по воинской повинности; противъ прошлаго года учащихся было болѣе на 7, а окончившихъ курсъ на 10 человѣкъ менѣе.

Не производились экзамены въ Дидиревской и Пеньевской, какъ вновь открытыхъ, и Серебрениковской, учителемъ которой не были представлены ученики.

Хотя результаты экзаменовъ въ общемъ были удовлетворительны, но по нимъ легко составить ложное сужденіе о томъ, какъ велось преподаваніе въ школахъ, такъ какъ испытанію подвергается ограниченное число учениковъ; несомнѣнно, большее значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ ревизіи школъ въ теченіи учебнаго года; поэтому значительный интересъ представляетъ очень обстоятельный отчетъ о состояніи начальныхъ училищъ Члена Училищнаго Совѣта отъ Духовнаго Вѣдомства Отца Іоанна Суслова, объѣздившаго въ январѣ, февралѣ и мартѣ 19 земскихъ школъ. Въ немъ говорится, что: „къ великому сожалѣнію, Законъ Божій почти во всѣхъ посѣщенныхъ имъ училищахъ поставленъ очень слабо; программа Закона Божія въ большинствѣ школъ не выполняется, и успѣхи учениковъ по этому важному предмету во многихъ школахъ совсѣмъ плохи. Въ большинствѣ училищъ ученики младшей группы и даже средней, кромѣ общеупотребительныхъ молитвъ, по Закону Божію ничего не знаютъ. Изъ 19 училищъ едва ли въ 5-ти училищахъ немногіе

ученики средней группы могли разсказать важнѣйшія исторіи изъ Новаго Завѣта[4].

Знаніе учениковъ старшихъ группъ, и при томъ только готовившихся къ сдачѣ экзамена, ограничивается разсказомъ (не всегда связнымъ и толковымъ) исторій двунадесятыхъ праздниковъ, о притчахъ и чудесахъ Спасителя, краткимъ объясненіемъ Символа вѣры. Ветхій завѣтъ какъ будто не проходится ни въ одной школѣ; исторіи о страданіяхъ Спасителя, Его Воскресеніи, Сошествіи Св. Духа, Успеніи Бого-матери, ученики могли разсказать только въ немногихъ училищахъ, ученіе о Богослуженіи, во время ревизіи—въ февралѣ и мартѣ,—ни гдѣ еще не начинали.

Наконецъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ ученики даже старшей группы не только не могли толково и связно разсказать ни одной исторіи, но не могли прочитать правильно Символа вѣры и заповѣдей (въ Семендяевскомъ, Квашенскомъ, Николо-Опухтинскомъ, Михайловскомъ). Во многихъ училищахъ славянское чтеніе ошибочно и невнятно, это объясняется тѣмъ, что большинство учителей въ старшей группѣ требуютъ отъ учениковъ только русскаго перевода словъ и выраженій славянскихъ, но мало практикуютъ ихъ въ механическомъ чтеніи и совсѣмъ не пріучаютъ дѣтей къ чтенію въ церкви. Церковному пѣнію, къ сожалѣнію, не обучаютъ ни въ одномъ училищѣ.

Дисциплина въ нѣкоторыхъ училищахъ слаба: ученики во время урока дозволяютъ разговоры, шутки и смѣхъ.

По другимъ предметамъ успѣхи учениковъ въ общемъ удовлетворительны, хотя есть училища, гдѣ, благодаря усердію и педагогической опытности учащихъ, учебное дѣло поставлено очень хорошо, а въ другихъ училищахъ замѣтны и недостатки въ постановкѣ учебнаго дѣла.

Въ частности—учебное дѣло въ училищахъ, по произведенной ревизіи, представляется въ такомъ видѣ:

1) **Василевская**—45 учениковъ, на лицо 41; Законоучитель—священникъ села Спирова Іоаннъ Судаковъ, учительница Марія Садикова. По Закону Божію—изъ 4 старшихъ двое разсказывали исторіи изъ Новаго Завѣта порядочно, двое плохо; средніе—молитвы знаютъ, исторіи нѣтъ; по славянски читаютъ хорошо,—читаютъ и въ церкви по русски средніе читаютъ порядочно, младшіе не всѣ, письмо удовлетворительно, устный счетъ слабоватъ; дисциплина слаба.

2) **Семендяевское**—86 учениковъ, Законоучитель—священникъ Алексѣй Соколовъ, учитель Владиміръ Виноградовъ, 2-я учительница Н. Томилова; по Закону Божію успѣхи очень слабы; младшіе не могутъ правильно прочитать даже употребительныхъ молитвъ (Царю Небесный, Во имя Отца); средніе не знаютъ ни одной исторіи; старшіе (15) плохо разсказываютъ исторію изъ Новаго Завѣта, Богослуженіе и Катихизисъ не начинали; на вопросъ: „какіе пророки въ Ветхомъ Завѣтѣ писали о пришествіи Спасителя на землю“—одинъ ученикъ отвѣтилъ: „Еремѣй“. По славянски читаютъ хорошо, письмо и диктантъ очень

хороши; ученики бойко рѣшаютъ сложныя задачи; дисциплина, къ сожалѣнію, очень слаба.

3) **Плещеевское**—51 ученикъ, на лицо 38; Законоучитель—священникъ села Архангельскаго Маркеллъ Величкинъ, учительница Елизавета Изразцова; по Закону Божію ученики знаютъ очень плохо; если изъ старшихъ нѣкоторые и разсказывали исторіи изъ Новаго Завѣта, то очень нескладно и безтолково (одинъ, разсказывая притчу, „о Богатомъ и Лазарѣ“ говорилъ: „одѣвался въ просфиру“ вмѣсто порфиру и не могъ объяснить что такое просфира); слово „идолъ“ объясняли—„кукла“, „быкъ“; средніе и младшіе почти ничего не знаютъ; русское чтеніе порядочно, славянское слабже, письмо и диктантъ удовлетворительны; рѣшаютъ сложныя задачи на именованныя числа, дисциплина очень слаба; ученики вольны и баловливы.

4) **Осѣчновское**—90 учениковъ, на лицо 80; Законоучитель и учитель—окончившій курсъ Тверской Духовной Семинаріи Николай Ромадановскій—занимается въ школѣ 1-й годъ. Слабость успѣховъ по Закону Божію объясняется, по словамъ учителя, тѣмъ, что раньше Законоучителемъ состоялъ престарѣлый и больной священникъ села Крутца о. Василій Новоселовъ; славянское и русское чтеніе порядочно,—считаютъ ученики довольно хорошо, но письмо некрасиво.

5) **Богородское-Базулинское**—90 учениковъ, на лицо 75; Законоучитель священникъ Василій Лебедевъ, учительница Парасковья Кириллова, 2-я учительница М. Морковина;

по Закону Божію старшіе разсказывали порядочно изъ Новаго Завѣта Богослуженіе и Катихизисъ не пройдены, средніе хорошо знаютъ молитвы; по славянски старшіе читаютъ порядочно, средніе не бойко; диктантъ пишутъ ошибочно, письмо удовлетворительно.

6) **Старобисловское**—75 учениковъ; на лицо 67; Законоучитель священникъ Аѳонасій Васильевскій, учительница Марія Докучаева; успѣхи по Закону Божію лучше другихъ школъ; старшіе и даже средніе порядочно разсказывали исторіи изъ Новаго Завѣта, хорошо знаютъ молитвы; учительница усердно занимается своимъ дѣломъ, но одной трудно достигнуть хорошихъ успѣховъ въ такой многолюдной школѣ, успѣхи въ общемъ удовлетворительны, только письмо некрасиво, учительница пріучаетъ учениковъ къ чтенію и пѣнію на клиросѣ, за что пріобрѣла любовь и уваженіе отъ прихожанъ.

7) **Николо-Опухтинское**—112 учениковъ, на лицо 96; Законоучитель—священникъ Николай Смирновъ, учитель Г. Прянишниковъ, помощница жена его, успѣхи учениковъ по Закону Божію совсѣмъ плохи; старшіе не могли разсказать исторіи „Успеніе Божіей Матери“,—прочитать 8-й членъ Символа вѣры; заповѣди читаютъ неправильно; изъ сорока среднихъ только четверо знаютъ порядочно молитвы и разсказали исторію „Срѣтеніе Господне“, по славянски старшіе хорошо переводятъ, но не всѣ читаютъ правильно и бойко; диктантъ и письмо хороши,—бойко рѣшаютъ ученики сложныя задачи на всѣ дѣйствія; но дисциплина въ школѣ слаба.

8) **Порѣчское**—91 ученикъ, на лицо 84; Законоучитель—священникъ Илья Титовъ, 1-я учительница Павла Пухлимская, 2-я учительница Марія Воздвиженская; по Закону Божію успѣхи порядочные, по исторіи Ветхаго Завѣта ученики не могутъ разсказывать; читаютъ по славянски и русски довольно хорошо; старшіе пишутъ порядочно, средніе хорошо; по диктантъ пишутъ ошибочно, дисциплина слаба.

9) **Воронцовское**—78 учениковъ, на лицо 66; Законоучитель—священникъ Василій Садиковъ, 1-я учительница Надежда Чередѣева, 2-я учительница Зоя Пуминова, по Закону Божію изъ Новаго Завѣта разсказываютъ порядочно, объясненіе заповѣдей слабо; Богослуженіе не проходили; письмо и диктантъ хороши; по славянски читаютъ хорошо, по русски отрывочно и не выразительно; въ младшей группѣ не всѣ могутъ читать; помѣщеніе для младшей группы очень неудобно въ гигіеническомъ отношеніи.

10) **Михайловское**—одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи: просторное, свѣтлое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха; учениковъ 109, на лицо 96, Законоучитель священникъ села Космодаміановскаго-Зайцева о. Михаилъ Драницынъ, 1-я учительница Анна Березина; 2-я учительница Анна Драницына; успѣхи учениковъ по Закону Божію очень слабы; старшіе не могли сказать, сколько и какія таинства какіе двунадесятые праздники, какіе Господь творилъ чудеса; средніе не могли прочитать Символа вѣры и заповѣдей; священ-

никъ по многолюдству прихода и частымъ требамъ, не можетъ исправно законоучительствовать въ двухъ училищахъ; славянское чтеніе старшихъ и среднихъ торопливо и ошибочно въ удареніяхъ; письмо и диктантъ удовлетворительны; въ младшей группѣ (71) многіе не могутъ еще читать, да и не легко заниматься молодой и еще неопытной учительницѣ съ большимъ количествомъ новичковъ.

11) **Георгіе-Хотчинское**—72 ученика; Законоучитель протоіерей Илья Бѣлгородскій, 1-я учительница К. Завьялова, 2-я учительница Перемухина; Законоучитель по старости лѣтъ и многочисленности прихода (свыше 3000 душъ) не можетъ исправно посѣщать училище, почему и успѣхи учениковъ по Закону Божію не достаточны; чтеніе славянское и особенно русское очень хорошее; ученики прекрасно произносятъ наизусть стихотворенія; диктантъ и письмо хороши; 2-я учительница вновь опредѣленная, по словамъ старшей учительницы, очень не опытная.

12) **Николо-Хотчинское**—48 учениковъ, на лицо 44. Законоучитель—священникъ Илья Плетневъ, учительница Надежда Крюкова; по Закону Божію—исторію Новаго Завѣта знаютъ твердо, но разсказываютъ вяло и не связно, объясненіе учениковъ изъ Катихизиса и Богослуженія слабо; по другимъ предметамъ училище можетъ быть признано однимъ изъ лучшихъ и даже образцовымъ, по славянски ученики читаютъ не только правильно, но съ глубокимъ благоговѣйнымъ чувствомъ, русское чтеніе живо и выразительно; средніе читаютъ лучше многихъ стар-

шихъ въ другихъ школахъ, даже всѣ младшіе читаютъ правильно и хорошо произносятъ стихи; письмо и диктантъ хороши; старшіе имѣютъ большой запасъ свѣдѣній изъ исторіи и географіи, считаютъ скоро и бойко.

13). **Квашенское**—99 учениковъ. на лицо 89; Законоучитель—священникъ Николай Бѣлюстинъ, 1-й учитель г. Алимовъ, 2-я учительница жена его П. Алимова, по Закону Божію успѣхи учениковъ такъ слабы, что едва ли не хуже всѣхъ школъ; старшіе не знаютъ даже Символа вѣры и не многіе знаютъ заповѣди; изъ среднихъ только двое могли отрывочно разсказать простѣйшія исторіи „Рождество Христово и Крещеніе Господне“, тропарей не знаютъ, молитвы плохо; по славянски старшіе читаютъ не бойко, средніе—плохо не особенно бойко и выразительно читаютъ и по русски; диктантъ пишутъ хорошо, но письмо посредственно, задачи дѣлаютъ скоро и бойко.

14) **Бѣлгородское**—помѣщеніе тѣсное и неудобное; 54 ученика; Законоучитель—священникъ Іоаннъ Клобуковъ, учительница Ираида Ѳедорова, Законоучитель занимается усердно и успѣхи учениковъ по Закону Божію удовлетворительны; ученики твердо знаютъ исторіи и молитвы, объясняютъ порядочно изъ Катихизиса, Символъ вѣры и заповѣди. Учительница, какъ видно, неспособная и успѣхи по всѣмъ предметамъ слабы, младшіе читаютъ и пишутъ совсѣмъ плохо, школьная дисциплина слаба.

15) **Спасское** 113—учениковъ, на лицо 98; Законоучитель—священникъ Димитрій Соколовъ, 1-я учительница Ека-

терина Рослякова, 2-я учительница А. Михайлова; по Закону Божію ученики знаютъ порядочно, но разсказываютъ исторіи и объясняютъ изъ Катихизиса довольно вяло и несвязно, обѣ учительницы опытны и умѣло ведутъ дѣло обученія, по славянски и русски ученики читаютъ очень хорошо, старшіе читаютъ въ церкви; письмо, особенно среднихъ учениковъ, очень хорошо; ученики научены правильному диктанту и довольно складно пишутъ письменныя изложенія прочитанныхъ статей, всѣ младшіе (57) за исключеніемъ трехъ правильно читаютъ.

16) Петрецовское—помѣщеніе новое и удобное; 108 учениковъ, на лицо 97; Законоучитель—священникъ села Константинова Іоаннъ Чередѣевъ, 1-я учительница Ольга Завьялова, 2-я учительница Юлія Лебедева; по Закону Божію ученики почти ничего не знаютъ; раньше Законоучителемъ былъ діаконъ А. Гаировъ, который занимался не усердно, въ декабрѣ онъ вышелъ во священники; священникъ же Чередѣевъ при 3500 душъ прихода не можетъ исправно посѣщать два училища (еще въ селѣ Константиновѣ). Учительница Завьялова бойкая и способная, успѣхи по всѣмъ предметамъ хороши, младшіе почти всѣ читаютъ довольно правильно.

17) Синягинское—75 учениковъ; Законоучитель—священникъ Михаилъ Аккирскій, учитель Соболевъ и помощница. Слабость успѣховъ по Закону Божію объясняется тѣмъ, что въ учебномъ году по Закону Божію занимались два разныхъ священника; сначала священникъ Іоаннъ

Судницынъ, который въ ноябрѣ мѣсяцѣ перешолъ въ южныя губерніи, затѣмъ священникъ Михаилъ Анкирскій, который при многочисленномъ приходѣ (свыше 4 тысячъ душъ) долженъ былъ заниматься въ двухъ училищахъ; по другимъ предметамъ успѣхи учениковъ слабы—по славянскому чтенію и письму но чтеніе русское, диктантъ и умственный счетъ очень хороши.

18) **Постельниковское**—42 ученика; Законоучитель протоіерей и благочинный Петръ Садиковъ, учительница Марія Троицкая; Законоучитель по старости лѣтъ и по сложности благочинническихъ дѣлъ, очень рѣдко посѣщаетъ училище, и успѣхи учениковъ по Закону Божію очень слабы; изъ 12 старшихъ на экзаменъ были представлены только 5, изъ которыхъ только трое отвѣтили удовлетворительно; Законоучитель на экзаменъ не являлся; средніе и младшіе буквально ни чего не знаютъ; недостаточны успѣхи учениковъ и по другимъ предметамъ, чтеніе славянское слабо, русское не выразительно; младшіе читаютъ плохо; учительница отъ долголѣтней учительской службы утомилась и разстроила свое здоровье.

19) **Стельковское**—132 ученика, на лицо 124; одно изъ многолюдныхъ училищъ въ уѣздѣ, помѣщеніе тѣсное и далеко неудобное; Законоучитель—священникъ Николай Хотчинскій, 1-я учительница Александра Преображенская, 2-я учительница жена діакона Колычева. Успѣхи учениковъ по Закону Божію лучше всѣхъ школъ, старшіе ученики связно разсказываютъ исторіи, кратко но толково

объясняютъ Символъ вѣры и заповѣди; хорошо передаютъ порядокъ и значеніе всѣхъ частей Литургіи; знаютъ всѣ тропари двунадесятыхъ праздниковъ и своимъ святымъ. Учительница Преображенская, съ замѣчательнымъ усердіемъ относится къ своему дѣлу и, не смотря на многочисленность учениковъ, ведетъ учебное дѣло очень успѣшно; назначенная къ ней въ помощницы Карцевская (въ ноябрѣ), по случаю смерти своего отца и затѣмъ выхода въ замужество, малое время занималась въ школѣ; между тѣмъ успѣхи учениковъ очень хороши по всѣмъ предметамъ; читаютъ по русски очень хорошо; диктантъ, изложеніе и письмо хороши, ученики скоро и бойко рѣшаютъ письменныя и устныя задачи; всѣ почти младшіе правильно читаютъ по русски и славянски; учительница заслуживаетъ за свою дѣятельность полной похвалы.

Въ заключеніе Отецъ Іоаннъ Сусловъ не лишнимъ считаетъ сказать нѣсколько словъ по поводу замѣченныхъ имъ недостатковъ въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальныхъ училищахъ. „Слабость успѣховъ по Закону Божію объясняется главнымъ образомъ трудностію и даже физическою невозможностію для священниковъ въ многолюдныхъ приходахъ и нерѣдко при двухъ училищахъ исправно посѣщать ихъ (училища) и успѣшно преподавать Законъ Божій. Здѣсь необходимо бы назначать учителями изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи съ правомъ законоучительства. Далѣе желательно, чтобы учителя и учительницы земскихъ училищъ пріучали

учениковъ къ церковному чтенію и пѣнію на клиросѣ, что имѣетъ глубокое религіозно-воспитательное значеніе. Это послужило бы достаточнымъ побужденіемъ для учениковъ къ исправному посѣщенію храма Божія. Большинство учащихъ выражали жалобу на неисправное посѣщеніе учениками школы—по неуважительнымъ причинамъ (въ каждой почти школѣ ежедневно отсутствуетъ до 10 учениковъ) и на отсутствіе мѣръ и средствъ къ прекращенію этого. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ учащихъ, что неисправное посѣщеніе учениками школы много вредитъ успѣшности учебнаго дѣла, онъ полагалъ бы необходимымъ завести при всѣхъ училищахъ журналы для записи отсутствія учениковъ и къ неисправнымъ ученикамъ прилагать мѣры взысканія".

Членомъ Училищнаго Совѣта А. Д. Костомаровымъ обревизовано было 6 школъ: Николо-Хотчинская, Квашенская, Скнятинская, Никитская, Талдомская и Шадринская; относительно первыхъ 3-хъ имъ вполнѣ подтверждается заключеніе отца Іоанна Суслова; что же касается послѣднихъ 3-хъ школъ, никѣмъ кромѣ него необревизованныхъ, то А. Д. Костомаровымъ и здѣсь обнаружено, что знанія учениковъ по Закону Божію, значительно слабѣе чѣмъ остальныхъ предметовъ, которые преподаются вполнѣ удовлетворительно.

Число церковно-приходскихъ школъ за отчетный годъ увеличилось на 5 и достигло 28 (въ этомъ числѣ 2 городскихъ школы).

Обучалось въ нихъ 876 мальчиковъ и 652 дѣвочки, болѣе противъ прошлаго года на 232 человѣка.

Школы грамоты уменьшились на одну и ихъ было 14; въ нихъ обучалось мальчиковъ 210 и дѣвочекъ 132, противъ прошлаго года менѣе на 28 человѣкъ.

Въ тѣхъ и другихъ школахъ окончили курсъ 112 мальчиковъ, получившихъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности и 50 дѣвочекъ.

Къ наступающему учебному году окончены новыя зданія для школъ: Климовской, Неговицинской, Флоровской—одноклассныхъ и Пеньевской двухклассной, послѣдняя замѣнитъ временную Инарховскую. Всѣ зданія построены по планамъ, утвержденнымъ Губернской Управой; первыя 3 съ помощію ссуды отъ губернскаго земства, Пеньевская же на капиталъ въ 3000 руб. имени П. В. Неронова, ассигнованный Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Управа ходатайствуетъ о принятіи этихъ школъ въ веденіе Земства на срокъ по усмотрѣнію Земскаго Собранія. Кромѣ того 24 августа поступило въ Управу ходатайство крестьянъ Порѣчской волости дер. Романова, Попова и Сандырева объ открытіи съ текущаго учебнаго года земской школы въ сельцѣ Заболотьѣ, въ помѣщеніи, предоставляемомъ безплатно землевладѣльцемъ Д. В. Нероновымъ, при чемъ крестьяне этихъ селеній, приговоромъ 6 августа сего года, принимаютъ на свой счетъ расходъ на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа для училища.

Принимая во вниманіе, что по проектируемой никольской

ной сѣти означенныя селенія входятъ въ раіонъ Борисоглѣбской 2-хъ классной школы, существующая же Борисоглѣбская церковно-приходская расчитана лишь на 1-го учащаго, что въ селеніяхъ этихъ дѣтей школьнаго возраста по разслѣдованіямъ Управы 37; а предоставляемое подъ школу помѣщеніе вполнѣ удобно, Управа полагала бы ходатайство крестьянъ удовлетворить.

Существовавшая до сего времени двухклассная земская Зайцевская школа, помѣщавшаяся въ церковномъ домѣ, по распоряженію Епархіальнаго вѣдомства преобразовывается въ церковно-приходскую.

Такимъ образомъ, съ начала учебнаго года будетъ 45 земскихъ школъ, изъ нихъ 21—съ однимъ, а остальныя съ двумя учащими.

Ассигнованные прошлымъ Земскимъ Собраніемъ 300 р. наградныхъ учащимъ по опредѣленію Училищнаго Совѣта выданы Управой слѣдующимъ лицамъ: Норову—Воскресенскаго училища, Завьяловой—Георгіе-Хотчинскаго, Звѣревой—Дидиревскаго, Радикорскому—Зятьковскаго, Алимову—Квашенскаго, Носовой—Константиновскаго, Лавровой—Никулинскаго, Пухлимской—Порѣчскаго, Виноградову—Семендяевскаго, Преображенской—Стельковскаго, по 30 руб. каждому.

II). ШКОЛЬНАЯ СѢТЬ.

Земское Собраніе 10 сентября прошлаго года поручило Управѣ провѣрку выработанной Училищной Комиссіей школьной сѣти, принявъ въ основаніе при опредѣленіи школьныхъ раіоновъ собранныя Управой данныя.

Согласно этого порученія, Управа, представляя провѣренную ею школьную сѣть, имѣетъ честь объяснить, что не отступая отъ принятыхъ при разработкѣ сѣти Училищной Комиссіей и одобренныхъ Собраніемъ 1900 года основаній, Управою при провѣркѣ сѣти приняты тѣ же положенія, а именно:

1) число новыхъ школъ опредѣлялось въ зависимости отъ всѣхъ нынѣ существующихъ школъ въ уѣздѣ—земскихъ, церковно-приходскихъ и Министерскихъ;

2) число учениковъ на одного учащаго положено не болѣе 60;

3) раіонъ школъ намѣченъ не далѣе 3-хъ верстъ;

4) размѣръ и мѣсто нахожденія школъ опредѣлялось по числу дворовъ и наличному числу дѣтей школьнаго возраста каждаго селенія, причемъ при отнесеніи селеній къ раіону той и другой школы въ расчетъ принято было удобство сообщенія дѣтей со школою (ручьи, рѣки, болота, овраги и проч., препятствующія переходу).

Весь уѣздъ подраздѣленъ на 3 раіона по числу дѣтей школьнаго возраста, оказавшемуся по изслѣдованію 1900 года; такимъ образомъ, школа съ 1 учащимъ обслу-

живаетъ: **въ 1-мъ раіонѣ** 110 дворовъ, именно въ волостяхъ Семендяевской, Плещеевской, гдѣ среднее колебаніе 55% дѣтей школьнаго возраста на 100 дворовъ; **во 2-мъ раіонѣ** 135 дворовъ въ волостяхъ: Расловской, Нагорской, Сущевской, Порѣчской и Талдомской, въ которыхъ 45% дѣтей на 100 дворовъ и **въ 3-мъ раіонѣ** 175 дворовъ въ остальныхъ волостяхъ со среднимъ колебаніемъ 35% дѣтей на 100 дворовъ.

По случаю открытія съ 1900 г. новыхъ земскихъ школъ не того типа, какъ проектировалось, и церковно-приходскихъ не въ намѣченныхъ по сѣти пунктахъ, а также причисленія нѣкоторыхъ пропущенныхъ ранѣе селеній, въ провѣренной сѣти сдѣланы соотвѣтствующія измѣненія и намѣчено нѣсколько другихъ новыхъ школъ.

Въ исправленной на изложенныхъ основаніяхъ сѣти сохраняются всѣ существующія школы (земскія 41 и церковно-приходскія 27) и прибавляется еще 36 новыхъ школъ, при чемъ учительскій персоналъ увеличивается въ существующихъ школахъ—земскихъ на 10 и церковно-приходскихъ на 12, такъ что всѣхъ учащихъ предполагается въ земскихъ школахъ (существующихъ 73 и новыхъ 50) 123 и въ церковно-приходскихъ 40.

При заполненіи проектируемой сѣти начальное обученіе будетъ доступнымъ для каждаго селенія, за исключеніемъ лишь 13; по мѣсторасположенію своему не подходящихъ ни къ какому раіону съ 3-хъ верстнымъ радіусомъ, которыя по необходимости и причислены къ

ближайшимъ намѣченнымъ школамъ далѣе 3-хъ верстъ, о чемъ сдѣланы отмѣтки въ спискѣ.

Такъ какъ школьныя зданія въ уѣздѣ строятся не на земскій счетъ, а сельскими обществами и не всегда приходится достигать соглашенія, чтобы намѣченныя по сѣти селенія приняли на себя постройку школы, а также въ виду открытія церковно-приходскихъ школъ въ совершенно произвольныхъ пунктахъ, преимущественно въ селахъ-мѣстѣ жительства священниковъ, проектируемая сѣть и въ будущемъ должна подвергаться измѣненію и можетъ служить лишь какъ примѣрная при постройкѣ новыхъ школъ.

III). О ШТАТНОМЪ СОДЕРЖАНІИ УЧАЩИМЪ.

Представляя при семъ докладъ училищной Комиссіи, Управа имѣетъ честь дополнить, что учрежденіе предлагаемыхъ новыхъ штатныхъ содержаній съ будущаго года вызвало бы со стороны земства излишній расходъ въ суммѣ около 800 руб. Въ виду же крайне стѣсненныхъ финансовыхъ условій Управа считаетъ необходимымъ отложить увеличеніе содержанія учащимъ до болѣе благопріятнаго времени.

На народное образованіе Управою составлена смѣта на 1902 годъ въ 21938 руб. 80 коп.

1901 года іюня 29 дня. Училищная Комиссія, разсмотрѣвъ переданный на ея заключеніе Собраніемъ сессіи 1900 г. докладъ Управы объ увеличеніи жалованья учащимъ, нашла, что Управа въ докладѣ своемъ раздѣляетъ первыхъ учащихъ на 2 категоріи, относя къ 1 категоріи окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, въ духовной и учительскихъ семинаріяхъ и въ школѣ Максимовича, остальныхъ же—ко второй категоріи.

Лицамъ первой категоріи, по предложенію Управы, первоначальное жалованье должно быть опредѣлено въ суммѣ 240 рублей въ годъ, затѣмъ по истеченіи 5 лѣтъ прибавляется жалованье по 30 рублей и наконецъ за 15 лѣтнюю службу опредѣляется предѣльная норма въ суммѣ 300 рублей въ годъ.

Лицамъ второй категоріи, по предложенію Управы, первоначальное жалованье должно быть опредѣлено въ суммѣ 212 руб. въ годъ и затѣмъ прослужившимъ 5 лѣтъ опредѣляется предѣльная норма въ 240 рублей.

Лицамъ, состоящимъ на службѣ пять и болѣе лѣтъ при введеніи штатовъ безъ различія категорій, опредѣляется жалованье въ 240 руб.

Жалованье вторымъ учащимъ остается, по предложенію Управы, въ прежнемъ размѣрѣ.

Раздѣленіе учащихъ на 2 категоріи, по мнѣнію Комиссіи, должно привлечь на учительскія мѣста лицъ съ лучшею подготовкою, почему мѣра эта должна быть признана желательной и полезной въ дѣлѣ народнаго образованія.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ опредѣленіи жалованья учащимъ, Комиссія, вполнѣ сочувствуя предложенію Управы объ увеличеніи содержанія учащимъ, можетъ высказать только сожалѣніе о томъ, что затруднительное финансовое положеніе земства не дозволяетъ еще болѣе улучшить матеріальное положеніе учащихъ.

По произведенному Комиссіей подсчету учрежденіе новыхъ штатныхъ содержаній съ 1902 года должно вызвать со стороны земства излишній расходъ въ суммѣ 952 рубля (34 лицамъ прибавка по 28 рублей).

№ 23. Завѣщаніе Г. Г. Солодовникова.

Земская Управа, представляя на разсмотрѣніе Земскаго Собраніе присланное Губернской Управой въ копіи нотаріальное духовное завѣщаніе Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гавріила Гавріиловича Солодовникова, имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе избрать Комиссію для обсужденія совмѣстно съ Управою вопроса гдѣ и какія именно школы въ уѣздѣ необходимо устроить на завѣщанный покойнымъ Г. Г. Солодовниковымъ капиталъ.

Копія.

ВЫПИСЬ ИЗЪ АКТОВОЙ КНИГИ МОСКОВСКАГО НОТАРІУСА Н. Л. ЯСИНСКАГО ЗА 1901 г.

Часть 1, стр. 32—36, № 31.

1901 года мая 9-го былъ приглашенъ я, Иванъ Ивановичъ Высотскій, и. д. Московскаго Нотаріуса Николая Львовича Ясинскаго, изъ конторы его Тверской части, по Театральной площади, въ домѣ подъ № 2, извѣстнымъ мнѣ лично и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Г. Г. Солодовниковымъ, въ мѣсто его жительства въ Москвѣ, Яузской части, по Гусятникову переулку, въ своемъ домѣ, гдѣ онъ, Солодовниковъ, въ присутствіи лично мнѣ извѣстныхъ свидѣтелей: Присяжнаго Повѣреннаго С. А. Блументаль, дворянина Н. В. Калачева, дво-

рянина Е. А. Парчевскаго, Коллежскаго Совѣтника, врача А. В. Мирославлева и Присяжнаго Повѣреннаго А. И. Тулубьева, живущихъ въ Москвѣ: первый—Арбатской части по Мерзляковскому переулку, въ д. Вешняковой, второй—той же части по Скатерному переулку въ домѣ Лукиной, третій—Тверской части, по Тверскому бульвару, въ д. Нижегородско-Самарскаго Земельнаго Банка, 4-й—Срѣтинской части, по Сумникову переулку, въ д. Сафатова и 5-й—въ означенномъ домѣ Солодовникова—объявилъ мнѣ, что онъ, Солодовниковъ, желаетъ совершить нижеслѣдующее Духовное завѣщаніе, по представленному имъ готовому проекту собственноручно имъ подписанному: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Я, нижеподписавшійся, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Гавріилъ Гавріиловичъ Солодовниковъ, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, на случай смерти моей, всѣмъ движимымъ имуществомъ моимъ, капиталами, въ чемъ бы они ни заключались, долговыми претензіями, а равно всѣми недвижимыми имуществами, мнѣ принадлежащими и состоящими въ пассажѣ, находящемся въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту, и театрѣ съ домомъ, находящемся на углу Большой Дмитровки, Спасскаго и Кузнецкаго переулковъ, а равно всѣмъ, имѣющимся быть впредь полученнымъ и пріобрѣтеннымъ до момента смерти моей, имуществомъ, распоряжаюсь слѣдующимъ образомъ: ко всему, остающемуся послѣ смерти моей, имуществу назначаю душеприказчиками: Статскаго Совѣтника Ивана

Петровича Дараганъ, Титулярнаго Совѣтника Владиміра Андреевича Апушкина и окончившаго курсъ Юридическихъ Наукъ Петра Гавріиловича Солодовникова, для того, что бы они исполнили волю мою, заключающуюся въ нижеслѣдующемъ: 1) вышеозначенныя недвижимости мои должны быть проданы душеприказчиками моими и вырученныя деньги отъ сей продажи поступаютъ въ общую наслѣдственную массу для употребленія на нижеозначенныя цѣли. 2). Вся движимость моя, капиталы въ акціяхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, а равно и долговыя претензіи должны быть также употреблены на нижеуказанныя цѣли, при чемъ акціи и процентныя бумаги должны быть продаваемы душеприказчиками по выгодной цѣнѣ и въ сроки по ихъ усмотрѣнію, однако въ промежутокъ времени не болѣе пятнадцати лѣтъ. Всѣ полученные отъ имуществъ моихъ доходы, а равно вырученныя отъ продажи оныхъ суммы должны быть помѣщаемы душеприказчиками до момента употребленія ихъ согласно назначенію на текущіе счета въ кредитныхъ установленіяхъ или Государственныя и Правительствомъ гарантированныя бумаги, впредь же до продажи моихъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, а равно капиталовъ, душеприказчики въ правѣ распоряжаться оными въ смыслѣ охраненія и управленія ими, безъ всякаго вмѣшательства опекунскихъ или какихъ-либо иныхъ учрежденій. 3). Затѣмъ вся имѣющая быть выручаемой и состоящая въ моментъ моей смерти наслѣдственная масса

распредѣляется мною слѣдующимъ образомъ: а) поручаю душеприказчикамъ произвести нижеслѣдующія выдачи: сестрѣ моей Людмилѣ Гавріиловнѣ Солодовниковой 50 тысячъ руб. наличными деньгами, артельщику артели пассажа Солодовникова Родіону Степановичу Степанову 10 тысячъ рублей наличными деньгами, запасному писарю Михаилу Ивановичу Влезченко, 10 тысячъ рублей наличными деньгами, женѣ дворянина Любови Гавріиловнѣ Шапировой 20 тысячъ рублей наличными деньгами; дочерямъ дворянина Евгеніи, Нинѣ и Вѣрѣ Николаевнамъ Шапировымъ слѣдуетъ положить въ Государственный Банкъ по 50 тысячъ руб. каждой съ правомъ пользованія ими процентами съ означенныхъ суммъ до достиженія тридцати-лѣтняго возраста каждою; по достиженіи же сего возраста означенныя суммы выдаются имъ на руки. Сей капиталъ долженъ храниться въ Государственныхъ или Правительствомъ гарантированныхъ %% бумагахъ; дочери дворянина Антонинѣ Амфіановнѣ Панченко выдать 5 тысячъ рублей наличными деньгами, вдовѣ числившагося въ С.-Петербургскомъ купечествѣ Аделаидѣ Эммануиловнѣ Барилусовой выдать 200 тысячъ руб. наличными деньгами, а равно завѣщаю ей въ собственность всю движимость, находящуюся въ домѣ моемъ въ Москвѣ, Яузской части, по Гусятникову переулку, за исключеніемъ денежныхъ суммъ и вообще капиталовъ, хранящихся у меня на дому, а равно мужской одежды и бѣлья. Данное распоряженіе относительно движимости остается въ полной силѣ и въ случаѣ продажи мною занимаемаго въ настоящее время и собственно мнѣ при-

надлежащаго дома; прапорщику запаса арміи, технику Путей сообщенія Андрею Гавріиловичу Солодовникову 50 тысячъ рублей наличными деньгами; внести въ Государственный Банкъ Государственными или Правительствомъ гарантированными 0/0 0/0 бумагами по 5 тыс. руб. съ правомъ пользованія процентами до достиженія совершеннолѣтія на имя крестниковъ и крестницъ моихъ: Аллы, Ольги, Сергѣя и Василія Гавриловыхъ Виноградовыхъ, съ правомъ полученія ими означенныхъ суммъ на руки съ достиженіемъ совершеннолѣтія; окончившему курсъ Юридическихъ наукъ, прапорщику запаса арміи Петру Гавріиловичу Солодовникову 300 тысячъ рублей наличными деньгами. Платье и бѣлье мои завѣщаю въ собственность и поровну Петру и Андрею Гавриловичамъ Солодовниковымъ; б) изъ оставшейся наслѣдственной массы одна треть всего остатка массы, за исключеніемъ всѣхъ вышеуказанныхъ выдачъ, должна быть употреблена душеприказчиками на устройство земскихъ женскихъ училищъ съ платою не свыше пяти руб. въ годъ, причемъ типъ сихъ училищъ (начальныя училища, прогимназіи, гимназіи) долженъ быть опредѣленъ душеприказчиками, сообразуясь со средствами, а равно и прочими обстоятельствами. Училища должны быть устроены въ губерніяхъ: Тверской, Архангельской, Вологодской и Вятской; причемъ количество училищъ опредѣляется по усмотрѣнію душеприказчиковъ. Если потребуется, для училищъ должна быть пріобрѣтена земля, возведены зданія и внесены

необходимыя для ихъ существованія денежныя суммы на имя подлежащихъ земствъ. Всѣ вышеуказанныя училища должны быть учреждаемы по соглашенію между душеприказчиками и Губернскими и Уѣздными Земскими Управами, которыя впослѣдствіи будутъ ими завѣдывать, при чемъ до передачи въ окончательное вѣдѣніе Земскихъ Учрежденій вновь создаваемыхъ учебныхъ заведеній, по всѣмъ вопросамъ, рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго, душеприказчикамъ, какъ относительно устройства, такъ и обезпеченія числа ихъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать на сей предметъ; другая треть остатка массы должна быть употреблена на учрежденіе въ раіонахъ Земствъ: Тверского, Вологодскаго, Вятскаго и Архангельскаго, а равно и въ гор. Серпуховѣ мужскихъ и женскихъ профессіональныхъ школъ для выучки дѣтей всѣхъ сословій, а въ г. Серпуховѣ и родильнаго пріюта на 50 человѣкъ; по выстройкѣ зданій сихъ школъ и пріюта они должны быть переданы подлежащимъ Земствамъ и Серпуховскому Городскому Управленію, причемъ, если потребуется, для поддержанія ихъ, должны быть внесены въ Земство и въ Городскую Управу необходимые капиталы. Всѣ школы и пріюты должны быть учреждаемы по соглашенію между душеприказчиками и подлежащими Земствами и Городскою Управою, которыя впослѣдствіи ими будутъ завѣдывать, причемъ

до передачи въ окончательное вѣдѣніе Земствъ и Серпуховскаго Городского Общественнаго Управленія вновь создаваемыхъ школъ и пріюта по всѣмъ вопросамъ рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго душеприказчикамъ, какъ относительно устройства, такъ обезпеченія числа ихъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать на сей предметъ. Остальную треть массы предназначаю на выстройку домовъ для дешевыхъ квартиръ въ городѣ Москвѣ. Квартиры должны быть устроены съ тѣмъ расчетомъ, чтобы комната въ пять квадратныхъ аршинъ обходилась не дороже 3 руб. наемной платы въ мѣсяцъ. По выстройкѣ дома должны быть переданы душеприказчиками Городскому Общественному Управленію подъ условіемъ взиманія съ жильцовъ максимальной вышеозначенной квартирной платы въ 3 руб. въ мѣсяцъ. Всѣ дома должны быть выстроены по соглашенію между душеприказчиками съ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ, которое впослѣдствіи и будетъ завѣдывать тѣми домами, причемъ до передачи ихъ въ окончательное вѣдѣніе Городского Общественнаго Управленія по всѣмъ вопросамъ рѣшающій голосъ принадлежитъ въ предѣлахъ закономъ и Правительствомъ дозволеннаго душеприказчикамъ какъ относительно устройства, такъ и обезпеченія числа домовъ и мѣстонахожденія ихъ, при томъ сообразно тѣмъ денежнымъ средствамъ, которыя по сему завѣщанію будутъ слѣдовать

на сей предметъ. 4). Всѣ вышеозначенныя училища, прогимназіи, гимназіи, школы (профессіональныя), а равно дома для дешевыхъ квартиръ и пріютъ должны быть именп Гавріила Гавріиловича Солодовникова. 5) Срокъ исполненія душеприказчиками изложенныхъ въ семъ моемъ завѣщаніи распоряженій полагаю двадцатилѣтній со дня утвержденія судомъ сего завѣщанія къ исполненію. 6) Въ случаѣ смерти всѣхъ душеприказчиковъ ранѣе срока, или при жизни ихъ съ истеченіемъ сего срока исполненіе сего Духовнаго завѣщанія возлагается на Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ соблюденіемъ всѣхъ выраженныхъ въ семъ завѣщаніи условій. 7) Въ случаѣ оспариванія сего завѣщанія, указанные въ оном̀ъ сроки для дѣятельности душеприказчиковъ удлиняются на тотъ періодъ времени, какой потребуется для окончательнаго рѣшенія спора. 8) Въ случаѣ смерти одного душеприказчика, или даже двухъ, обязанность исполненія завѣщательныхъ распоряженій переходитъ на остающихся въ живыхъ. 9) Всѣ необходимые расходы по утвержденію завѣщанія и исполненію его возмѣщаются изъ наслѣдственной массы. 10) Вознагражденіе всѣмъ душеприказчикамъ полагаю въ размѣрѣ 4% ежегодно съ чистаго дохода отъ моего имущества, но за исключеніемъ произведенныхъ выдачъ и затратъ капиталовъ, то есть съ наличнаго остатка, въ чемъ бы онъ ни находился и ни заключался. 11) Всѣ духовныя завѣщанія мои, до сего времени совершенныя, я симъ уничтожаю“. Проектъ сего

завѣщанія читанъ завѣщателю Гавріилу Гавріиловичу Солодовникову по желанію его безъ свидѣтелей и по одобреніи онаго и удостовѣреніи, что онъ по доброй волѣ желаетъ это завѣщаніе совершить и понимаетъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись на листѣ гербовой бумаги въ одинъ рубль слѣдуетъ выдать завѣщателю Солодовникову.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Гавріилъ Гавріиловичъ Солодовниковъ, Присяжный повѣренный Сергѣй Андріановичъ Блументаль при семъ былъ свидѣтелемъ и удостовѣряю, что завѣщаніе это собственноручно подписано завѣщателемъ Гавріиломъ Гавріиловичемъ Солодовниковымъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю дворянинъ Николай Владиміровичъ Калачевъ. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю дворянинъ Евгеній Александровичъ Парчевскій. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣряю врачъ Коллежскій Совѣтникъ Алексѣй Васильевичъ Мирославлевъ. При совершеніи сего духовнаго завѣщанія свидѣтелемъ былъ и въ томъ же удостовѣрялю присяжный повѣренный Александръ Ивановичъ Тулубьевъ. И. д. Нотаріуса Ясинскаго И. Высотскій.

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1901 года подъ № 2919 и выдана Дѣйствительному Стат. Сов. Г. Г. Солодовникову 1901 года мая 9 дня.

Сдѣлана эта надпись въ Московскомъ Окружномъ Судѣ въ томъ, что опредѣленіемъ сего Суда отъ 31 мая 1901 года постановлено: 1) завѣщательное распоряженіе умершаго 15 мая 1901 года Дѣйств. Ст. Сов. Г. Г. Солодовникова, касающееся дома съ землею и надворными строеніями въ Москвѣ, Тверской части 3-го участка, по Большой Дмитровкѣ, подъ №№-ми 335—316, относительно коего Потом. Почет. Гражд. Ив. Гавр. Солодовниковымъ 30-го мая 1901 г. предъявленъ споръ, оставить безъ разсмотрѣнія впредь до разрѣшенія того спора; 2) во всемъ остальномъ нотаріальное духовное завѣщаніе умершаго Г. Г. Солодовникова въ выписи изъ актовой книги Московскаго Нотаріуса Ясинскаго за 1901 г, часть 1, стр. 32—36, № 31, къ исполненію утвердить и выдать душеприказчикамъ по уплатѣ актовой пошлины 3 руб., на публикацію 3 рубля и наслѣдственной пошлины 557198 руб. 50 к.. На оставшихся же послѣ завѣщателя долговыхъ обязательствахъ сдѣлать надписи о томъ, чтобы при полученіи по нимъ удовлетворенія была уплачена въ казну наслѣдственная пошлина въ размѣрѣ 8% лишь съ 1/3 части полученной по тѣмъ обязательствамъ суммы. Копіи съ этого опредѣленія сообщить одну Московской Казенной Палатѣ, а другую Прокурору сего Суда. Канцелярскій сборъ оплаченъ.

№ 10842.

1901 г. іюня 20 дня означенныя выше пошлины въ количествѣ 8 р. внесены въ Москов. Губ. Казнач. подъ квитанцію за № 5615, а 557196 р. 50 к.—внесены подъ квитанцію 19 іюня 1901 г. за № 10447, 1901 г. іюня 20 дня.

№ 24. О постройкѣ Пеньевской образцовой школы въ память умершаго П. В. Неронова.

Собраніемъ минувшаго 1900 года постановлено построить въ дер. Пеньѣ, Расловской волости, на ассигнованныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3000 рублей образцовую школу имени умершаго гласнаго и Предводителя Дворянства П. В. Неронова.

По утвержденному Губернской Земской Управой плану постройка этой школы на 2-хъ учащихъ сдана была Управой подрядчику за 3000 рублей, причемъ крестьяне Пеньевскаго, Мякишевскаго, Окатовскаго, Лѣсуновскаго и Куриловскаго сельскихъ обществъ обязались съ своей стороны доплатить ему 500 руб. Въ настоящее время зданіе школы вполнѣ закончено. Содержаніе школьнаго помѣщенія (ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа) принято по приговору Расловскою волостью. Крестьянами же дер. Пенья по приговору отведенъ изъ надѣла подъ школу участокъ земли въ одну десятину.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ по содержанію учащихъ и на учебныя пособія на все время существованія этой школы.

№ 25. О выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій.

Въ текущемъ году по уполномочію Собранія Управою испрошены отъ губернскаго земства ссуды на постройку одноклассныхъ школьныхъ зданій:

а) **Флоровскаго**—крестьянамъ селеній: Флоровскаго, Эндогорова, Ивайкова, Панина, Терехина и Клясова, согласно приговора ихъ отъ 9 января 1901 года, 2000 р., срокомъ на 10 лѣтъ;

б) **Ноговицинскаго**—крестьянамъ Талдомской волости, селеній: Ноговицына, Куймина, Страшева, Гусенокъ и Высочекъ дополнительная ссуда 400 руб., тоже на 10 лѣтъ согласно ходатайства, изложеннаго въ приговорѣ отъ 17 февраля сего года, такъ какъ полученныхъ ими въ прошломъ году 1000 руб. на достройку школьнаго зданія оказалось недостаточно.

По всѣмъ ссудамъ, выданнымъ крестьянамъ на постройку школъ, Земское Собраніе приняло на себя уплату процентовъ и лишь по ссудѣ на Серебренниковскую школу, выданной въ 1895 году, проценты уплачиваются сельскимъ обществомъ, Управа ходатайствуетъ о принятіи на земскій счетъ уплаты процентовъ и по этой ссудѣ съ 1-го января 1902 года съ непогашеннаго къ этому времени капитальнаго долга въ суммѣ 1000 рублей.

При семъ представляется вѣдомость о количествѣ и размѣрахъ ссудъ, выданныхъ сельскимъ обществамъ на постройку школъ и сколько за ними числится капиталь-

наго долга и недоимокъ. Кромѣ того въ Управу поступило 2 ходатайства 1) отъ крестьянъ Озерской волости селеній Волосова и Митина о ссудѣ имъ 2000 рублей на постройку школы въ дер. Волосовѣ и 2) крестьянъ той же волости селеній Пантюхово, Старово, Митяево, Онцыно, Жуковки, Черкова, Крюкова, Туфанова и Митякова о ссудѣ въ 2000 рублей на постройку новаго зданія Пантюховской школы по ветхости своей совершенно непригодной. Къ декабрю мѣсяцу, когда можно будетъ приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ, ссуды означеннымъ селеніямъ будутъ испрошены изъ губернскаго земства.

Выписка о ссудахъ, взятыхъ изъ губернскаго и уѣзднаго земствъ на постройку школъ сельскими обществами Калязинскаго уѣзда.

НАЗВАНІЕ ОБЩЕСТВЪ ИЛИ УЧИЛИЩЪ.	На 1 января 1901 г. оставалось долгу и выдано въ 1901 г.		Поступило по 15 е августа 1901 года въ уплату.		Остается на 15-е августа 1901 года.	
	Губернскому земству	Уѣздному земству.	Губернскому земству	Уѣздному земству.	Губернскому земству	Уѣздному земству.
Николо-Хотчинское . .	—	120р 96к.	—	120р. 96к.	—	—
Серебренниковское . .	1200	214р. 65к.	—	—	1200	214р. 65к.
Воскресенское . . .	1350	75 р.	—	—	1350	75 р.
Петрецовское	1800	—	200	—	1600	—
Михайловское. . . .	1800	200 р.	—	—	1800	200 р.
Дидиревское	1800	200 р.	—	100 р.	1800	100 р.
Шадринское	1800	120 р. 8 к.	—	—	1800	120 р. 8 к.
Вязниковское	1350	150 р.	—	—	1350	150 р.
Титовское	560	—	—	—	560	—
Титовское	400	100 р.	—	—	400	100 р.
Клинковское	2000	—	—	—	2000	—
Наговицынское *) . .	1000	—	—	—	1000	—
Наговицынское *) . .	400	—	—	—	400	—
Флоровское *) . . .	2000	—	—	—	2000	—
ИТОГО . .	17460	1180р.69к.	200	220р. 96к.	17260	959р. 73к.

*) **Примѣчаніе 1**). Крестьянамъ Флоровскаго общества, согласно требованія довѣренныхъ ихъ, выдано Уѣздною Управою изъ 2000 р.—1500 рублей.

) **Примѣчаніе 2). На Флоровскую школу 2000 р. и Наговицинскую 400 р. получены Уѣздною Управою въ 1901 году.

№ 26. О стипендіатахъ Земства.

Обучавшіеся въ минувшемъ учебномъ году на стипендіи земства:

1) въ **Новоторжской** учительской семинаріи Филиппъ Соловьевъ переведенъ въ III-й классъ.

2) въ **Тверской** классической гимназіи Игнатій Громовъ перешелъ безъ экзамена въ V-й классъ.

3) въ **Тверской женской** учительской школѣ П. П. Максимовича обучалось 4 стипендіатки: Надежда Морошкина, Марія Симонова, Антонина Зыкова и Александра Кулагина; Морошкина переведена въ послѣдній IV классъ, Симонова въ III классъ, Зыкова во II классъ, Александрѣ же Кулагиной, пробывшей въ приготовительномъ классѣ два года, назначена переэкзаменовка; по отзыву начальницы школы, Кулагина мало подаетъ надежды на дальнѣйшее успѣшное прохожденіе курса.

4) въ **Ярославской** женской гимназіи обучалась Нина Космодаміановская, которая по окончаніи курса VII класса пожелала поступить въ 8-й спеціальный классъ гимназіи. За отличные успѣхи она награждена золотою медалью.

Съ предстоящаго учебнаго года по постановленію Собранія предоставлены вновь стипендіи слѣдующимъ лицамъ: а) въ учительской школѣ Максимовича крестьянской дочери дер. Курицына, Порѣчской волости, Александрѣ Егоровой Сѣдышевой, дочери земскаго почтаря

Вѣрѣ Болеславовнѣ Сивохо и дочери учителя Зятьковской земской школы Елизаветѣ Федоровой Родикорской. Относительно послѣдней Уѣздная Управа сообщила Губернской о зачисленіи на стипендію губернскаго земства для дѣтей учащихъ.

б) въ **Новоторжской** учительской семинаріи предоставлена стипендія сыну умершаго писца Управы Андрею Федорову, но послѣдній отказался воспользоваться ею; съ своей стороны Управа полагала бы предоставить таковую окончившему курсъ въ **Троице-Нерльскомъ** двухклассномъ училищѣ и получившему въ прошломъ году субсидію отъ земства крестьянскому сыну дер. Подолъ, Нагорской волости, Макарію Иванову Ильину, который обязывается по окончаніи курса въ семинаріи прослужить народнымъ учителемъ въ земствѣ на существующихъ основаніяхъ не менѣе 6-ти лѣтъ.

Получающій по постановленію Собранія сессіи 1899 г. субсидію отъ земства по 30 р въ годъ ученикъ Троице-Нерльскаго двухкласснаго училища крестьянскій сынъ Сергѣй Алимовъ не можетъ въ этомъ году поступить въ учительскую семинарію, какъ недостигшій 16-ти лѣтняго возраста, и потому остается въ томъ же училищѣ еще на одинъ годъ.

Второго сего марта умеръ врачъ второго участка В. А. Воскресенскій, оставившій вдову съ 5-ю малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ. При жизни Влади-

міръ Андреевичъ опредѣлилъ старшаго своего сына Алексѣя въ **Рыбинскую** классическую гимназію. Въ настоящее время вдовѣ покойнаго крайне трудно будетъ продолжать образованіе своего сына.

Имѣя въ виду 17-ти лѣтнюю службу В. А. Воскресенскаго въ нашемъ уѣздѣ, его безупречное отношеніе къ своему служебному долгу, а также и то обстоятельство, что роковому исходу его болѣзни въ значительной степени содѣйствовала его дѣятельность какъ земскаго врача, Управа ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о предоставленіи сыну Воскресенскаго Алексѣю стипендіи въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ, впредь до окончанія имъ курса гимназіи. Воскресенскій переведенъ въ 3-й классъ безъ экзамена.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа испрашиваетъ у Земскаго Собранія кредитъ на содержаніе всѣхъ означенныхъ стипендіатовъ въ 1902 году 1394 р. 80 к., причемъ 174 р. 80 к. покрываются % % съ капитала на стипендію имени Петра Владиміровича Неронова.

№ 27. Ходатайства отдѣльныхъ лицъ.

Въ Земскую Управу поступили слѣдующія ходатайства:

1) крестьянки дер. Бердовки, Плещеевской волости, Надежды Прокофьевой Короваевой о назначеніи дочери ея Степанидѣ Алексѣевой, окончившей успѣшно курсъ въ Троице-Нерльскомъ двухклассномъ училищѣ, стипендіи въ Тверской учительской школѣ Максимовича.

2) старшаго фельдшера Калязинской земской больницы С. Г. Прохорова о назначеніи стипендіи одному изъ имѣющихся у него семи сыновей для обученія въ гимназіи;

3) помощника Бухгалтера Управы Ф. М. Рагузина о предоставленіи съ будущаго года стипеніи его сыну Александру въ Новоторжской учительской семинаріи;

4) учителя Николо-Опухтинской школы Г. П. Прянишникова о назначеніи пособія сыну его для обученія въ Троице-Нерльскомъ двухклассномъ училищѣ;

5) учителя Квашенскаго училища Алимова о назначеніи брату его Сергѣю Алимову дополнительной прибавки 30 рублей къ стипендіи въ Новоторжской учительской семинаріи.

Имѣя въ виду, что земствомъ предоставлены стипендіи уже 11 лицамъ и кромѣ того Управа ходатайствуетъ о назначеніи таковой сыну умершаго врача В. А. Воскресенскаго и что такимъ образомъ ежегодный расходъ земства на стипендіи достигаетъ крупной суммы 1484 руб. 80 коп., Управа полагала бы всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ въ ходатайствѣ отказать.

Старшій фельдшеръ Прохоровъ ходатайствуетъ также объ увеличеніи ему жалованья за долголѣтнюю службу. Принимая во вниманіе, что получаемое Прохоровымъ жалованье выше оклада другихъ медицинскихъ фельдшеровъ въ уѣздѣ и кромѣ того проситель выслужилъ добавочное содержаніе, Управа полагала бы и въ этомъ ходатайствѣ ему отказать.

6) Отставной рядовой изъ мѣщанъ г. Калязина Матвѣй Павловъ проситъ о назначеніи ему пожизненнаго пособія за 29 лѣтнюю службу сторожемъ при арестномъ помѣщеніи въ г. Калязинѣ. Такъ какъ Павловъ никакой эмеритуры не выслужилъ и въ настоящее время по старости лѣтъ неспособенъ къ труду, Управа полагала бы назначить ему пожизненное пособіе въ размѣрѣ 3-хъ руб. въ мѣсяцъ.

7) Ветеринарный фельдшеръ Иванъ Ивановичъ Карелинъ ходатайствуетъ о возвращеніи ему излишне удержанныхъ съ него съ апрѣля мѣсяца 1885 г. по 1896 г. въ фондъ эмеритуры 224 рубля.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что Карелинъ все время числился на штатной должности фельдшера, т. е. по IV разряду; вторично поступилъ на службу въ Калязинское Земство 10 апрѣля 1885 года, замѣнивъ собою ветеринарнаго врача Стефанскаго. Съ уходомъ послѣдняго Уѣздная Управа сообщала въ Губернскую 15 ноября 1885 года и затѣмъ 20 января 1886 года о закрытіи штатной должности ветеринарнаго врача, но просьба эта не была удовлетворена. Только съ 1896 года по вновь возбужденному ходатайству Калязинскаго Земства должность ветеринарнаго врача изъ эмеритурныхъ штатовъ исключена. Такимъ образомъ Калязинское Земство совершенно напрасно переплатило въ эмеритурный фондъ 337 р. 50 к. (по 1888 годъ 3% оклада — 49 руб. 50 к. и съ 1888 года по 6% 288 руб.) и Управа деньги эти

почему то вычитывала изъ жалованья Карелина, тогда какъ за этотъ періодъ съ него слѣдовало по штатной должности фельдшера всего 112 р. 50 к., т. е. съ него излишне взыскано 225 рублей.

Хотя деньги эти удержаны съ Карелина Уѣздной Управой, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ значительной степени вина въ этомъ падаетъ и на самого Карелина, такъ какъ онъ долженъ былъ знать, что съ него взыскивается больше, чѣмъ слѣдуетъ и въ то время объ этомъ заявить Управѣ, или же принести жалобу Земскому Собранію, а потому Управа полагала бы въ ходатайствѣ Карелину отказать.

8) Крестьяне села Воскресенскаго, Нагорской волости, Андрей Васильевъ, Александра Федорова и Марья Иванова ходатайствуютъ о вознагражденіи ихъ за убитый зараженный бѣшенствомъ скотъ.

По удостовѣренію общества крестьянъ села Воскресенскаго, провѣренному на мѣстѣ г. Членомъ Управы А. И. Виноградовымъ, выяснено, что въ декабрѣ 1900 года, по приказанію полицейскаго урядника дѣйствительно былъ убитъ зараженный бѣшенствомъ скотъ, а именно: у Андрея Васильева телка, цѣнностію 12 рублей, у Александры Федоровой двѣ коровы, стоющія 60 руб., и телка 15 р. и у Марьи Ивановой одна корова 40 р. всего скота убито на сумму 127 руб.

Имѣя въ виду, что Земство и притомъ Губернское возмѣщаетъ убытки владѣльцевъ лишь за убитый у нихъ

чумной скотъ, Управа полагала бы въ ходатайствѣ крестьянъ отказать.

9) Ветеринарный фельдшеръ Герасимовъ ходатайствуетъ или о переводѣ его изъ Талдома въ с. Троицу-Нерль, или же объ увеличеніи ему содержанія по случаю дороговизны квартиръ въ Талдомѣ. Фельдшеръ Герасимовъ переведенъ изъ с. Трицы-Нерль въ Талдомъ по постановленію Земскаго Собранія, которое прибавило ему въ прошломъ году жалованья въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, а потому Управа полагала бы въ ходатайствѣ Герасимову отказать.

№ 28. Ходатайство Правленія Космодаміановскаго Кредитнаго Товарищества о пособіи.

5-го іюня сего года открыто Космодаміановское Кредитное Товарищество въ Нагорской волости Калязинскаго уѣзда съ основнымъ капиталомъ въ 500 рублей предоставленнымъ изъ Государственнаго Банка въ ссуду изъ 6% годовыхъ. Означенное Товарищество организовалось при 34 учредителяхъ, но вскорѣ же послѣ своего открытія число членовъ его стало быстро возрастать и теперь уже достигло 106 человѣкъ; въ недалекомъ будущемъ, когда окрестное населеніе ознакомится съ дѣятельностью товарищества, количество его членовъ несомнѣнно еще увеличится; учрежденіе Космодаміановскаго Кредитнаго Товарищества вызывалось тѣмъ обстоятельствомъ, что

весь окружающій его раіонъ—кустари, занятые столярнымъ производствомъ и крайне нуждаются въ доступномъ кредитѣ.

Кромѣ основного капитала въ 500 руб. отъ нѣкоторыхъ лицъ начинаютъ поступать вклады, оплачиваемые 4 и 4½% годовыхъ; за ссуды же товарищество взимаетъ 12% годовыхъ; само собой разумѣется, что наличныхъ средствъ для операцій товариществу представляется недостаточнымъ, въ особенности на первыхъ порахъ, его дѣятельности, а потому оно и обращается съ просьбой къ Земскому Собранію возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи ему безпроцентной ссуды въ 1000 руб. на 10 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы погашенія ея Губернскому Земству производить въ послѣдніе 5 лѣтъ по 200 руб. ежегодно.

Докладывая о вышеизложенномъ, Земская Управа полагала бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ испрашиваемой ссуды и въ случаѣ необходимости поручиться въ исправномъ ея погашеніи.

№ 29. Предложеніе Предсѣдателя Тверского Округа Общества спасанія на водахъ.

Предсѣдатель Правленія открытаго 22 іюля 1900 г. Тверского Округа Общества спасанія на водахъ, Г. Тверской Губернаторъ, увѣдомилъ о распространеніи раіона дѣйствій сего Округа между прочимъ и на Калязинскій

уѣздъ,—причемъ проситъ оказать содѣйствіе въ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Тверского Округа путемъ приглашенія лицъ вступить въ число его членовъ со внесеніемъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ не менѣе 5 р. и взносонъ членовъ—соревнователей 1 руб., дополнивъ, что членомъ Округа можетъ быть и земство, какъ лицо юридическое.

Имѣя въ виду, что распространеніе дѣятельности Общества на Калязинскій уѣздъ, несомнѣнно, должно принести пользу населенію его, уменьшивъ несчастные случаи потопленія на водахъ, Управа полагала бы необходимымъ Калязинскому Земству вступить въ число членовъ Общества съ ежегоднымъ взносомъ суммы по усмотрѣнію Собранія.

№ 30. О возмѣщеніи земству убытковъ отъ винной монополіи и о сложеніи нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ.

Законъ 12 іюня 1900 года по отношенію Калязинскаго уѣзда опредѣляетъ ежегодное повышеніе окладного сбора приблизительно въ 3000 руб., изъ нихъ на губернскія повинности уплачивается свыше 500 руб., такъ какъ послѣднія ежегодно возрастаютъ на узаконенные 3% (окладной сборъ на губернскія повинности по уѣзду 18 тысячъ). Такимъ образомъ уѣздныя земскія повинности допускается увеличивать ежегодно на сумму всего лишь около 2500 рублей. Ростъ промышленныхъ заведеній въ

уѣздѣ совершается медленно, а потому окладной сборъ съ нихъ незначительно прогрессируетъ.

При такихъ условіяхъ чрезвычайно труднымъ представляется удовлетвореніе назрѣвшихъ потребностей и земское хозяйство неминуемо должно будетъ остановиться въ своемъ развитіи.

Уже въ нынѣшнемъ году Управа вынуждена была отказаться отъ предложенія Собранію нѣкоторыхъ необходимыхъ мѣропріятій, такъ напримѣръ: нельзя было установить прогрессивной прибавки жалованья учащимъ, хотя получаемое послѣдними содержаніе, крайне недостаточно, пришлось отложить приглашеніе 6-го врача, несмотря на то, что амбулаторія врача 1-го участка достигла свыше 20 тысячъ посѣщеній при больницѣ на 30 кроватей и работа врача дѣлается непосильною; точно также невозможно приступить къ постройкѣ заразнаго барака при 2-мъ участкѣ, гдѣ и остальныя больничныя помѣщенія приходятъ въ ветхость и въ самомъ непродолжительномъ времени потребуютъ крупнаго ремонта. Затруднено также земство въ оказаніи пособія мѣстнымъ жителямъ на постройку мостовъ по трактамъ отъ Калязина до желѣзнодорожной станціи Савелово и отъ с. Троице-Нерли до Талдома нынѣ проселочнымъ, но на которыхъ, благодаря проведенію Московско-Савеловской желѣзной дороги, движеніе настолько развилось, что владѣльцамъ мостовъ очень трудно поддерживать ихъ въ удовлетворительномъ состояніи. Затѣмъ остаются неудовлетворенными много другихъ

потребностей въ остальныхъ областяхъ земскаго хозяйства.

При такихъ условіяхъ всякая лишняя копейка для земства представляется чрезвычайно цѣнною и изысканіе новыхъ рессурсовъ крайне необходимымъ. Съ введеніемъ винной монополіи земству возмѣщенъ лишь патентный сборъ; сборъ же за право трактирнаго промысла, а также доходъ съ помѣщеній трактирныхъ заведеній, вслѣдствіе ихъ сокращенія, значительно уменьшились, именно: а) сбора за трактирный промыселъ должно было поступить по 3-хъ лѣтней сложности за 1898—1900 г. 2140 р., поступило же въ 1901 г. только съ 4-хъ трактировъ 240 руб.—убытокъ въ 1900 руб., б) съ помѣщеній питейныхъ заведеній слѣдовало къ поступленію въ 1901 г., если бы не была введена винная монополія, 6094 р. 96 к.; предполагается же къ поступленію съ трактировъ и винныхъ лавокъ 2044 р. 50 к., убытокъ 4050 р. 46 к.

Весь убытокъ земства съ введеніемъ винной монополіи достигнетъ 5950 р. 46 к.

Кромѣ того на земствѣ до сихъ поръ лежатъ нѣкоторые обязательные расходы, никакого отношенія къ ихъ хозяйству не имѣющіе, такъ: Калязинское земство выдаетъ ежегоднаго пособія Министерскому Троице-Нерльскому двухклассному училищу 350 руб., уплачиваетъ разъѣздныхъ чинамъ полиціи и на разсыльныхъ 2490 р. и тратитъ за храненіе своихъ денежныхъ суммъ въ казначействѣ (въ 1900 г. израсходовано 430 рублей).

О возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ Калязинскимъ

земствомъ въ размѣрѣ 5950 руб. 46 к. съ введеніемъ винной монополіи и объ освобожденіи отъ перечисленныхъ выше обязательныхъ расходовъ Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

№ 31. По санитарной части.

Въ 1900 году въ земскихъ лѣчебницахъ Калязинскаго уѣзда было оказано медицинское пособіе 53520 человѣкамъ, которые и сдѣлали 72136 посѣщеній съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 34,8%; въ среднемъ ежедневно было 197,3 посѣщенія; изъ этого числа 1601 человѣкъ воспользовались коечнымъ лѣченіемъ.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 6011 руб. 99 к. и лѣкарственное пособіе одному человѣку обошлось въ 6,7 коп.

Вышеуказанное число больныхъ и ихъ посѣщеній по участкамъ распредѣлилось такъ:

въ первомъ участкѣ (включая и Семендяевскій пунктъ фельдшерскій, посѣщаемый врачемъ по пятницамъ) пособіе было оказано 19651 человѣку, которые и сдѣлали 25,905 посѣщеній съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ—31,8%; на каждый день въ среднемъ приходилось по 70,9 посѣщеній. На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 1866 руб. 43 к. и лѣкарственное пособіе на одного человѣка обошлось въ 5,1 коп.; 847 чел. воспользовались коечнымъ лѣченіемъ;

во второмъ участкѣ (включая и Нагорскій наѣздный пунктъ, посѣщаемый по четвергамъ) было оказано пособіе 15,348 человѣкамъ, сдѣлавшимъ 21,589 посѣщеній; отношеніе числа посѣщеній къ числу больныхъ 40,7%; на каждый день въ среднемъ приходилось по 59,9 посѣщеній; на медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 2563 руб. 30 коп. и въ среднемъ лѣкарственное пособіе одному человѣку обошлось въ 9,5 к.; 524 челов. воспользовались коечнымъ лѣченіемъ;

въ третьемъ участкѣ (включая Рождество-Вьюлковскій выѣздный пунктъ, посѣщаемый врачемъ по средамъ) было оказано пособіе 9,987 человѣкамъ, которые и сдѣлали 12,841 посѣщеній, такъ что отношеніе числа посѣщеній къ числу больныхъ 28,5%, въ среднемъ на каждый день приходилось по 35,0 посѣщеній. На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 772 руб. 97 к. и въ среднемъ лѣкарственное пособіе обошлось въ 5,4 коп., 161 челов. воспользовались коечнымъ лѣченіемъ.

въ четвертомъ участкѣ (включая сюда и Горскій наѣздный пунктъ, посѣщаемый по вторникамъ) было оказано пособіе 8534 чел., которые и сдѣлали 11,801 посѣщеніе съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 39,4%; въ среднемъ на каждый день приходилось по 32,4 посѣщенія. На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 809 руб. 27 к. и лѣкарственное пособіе одному человѣку обошлось въ 6,4 к., 69 человѣкъ воспользовались коечнымъ лѣченіемъ.

Наибольшее число посѣщеній (7843), какъ видно изъ прилагаемой таблицы, по всѣмъ участкамъ было сдѣлано въ декабрѣ мѣсяцѣ, что надо объяснить чрезвычайно усилившейся въ этомъ мѣсяцѣ заболѣваемостью гриппомъ и наименьшее число выпадаетъ на апрѣль мѣсяцъ, вполнѣ объяснимое бывающей въ этомъ мѣсяцѣ бездорожицей и разливомъ рѣкъ. Второй *maximum* палъ на мартъ мѣсяцъ, вполнѣ объяснимый частью усиленіемъ простудными заболѣваніями, а частію желаніемъ хрониковъ на время распутицы запастись лѣкарствомъ и совѣтомъ и *minimum* на октябрь мѣсяцъ, также объяснимый осенней распутицей.

По остальнымъ мѣсяцамъ года посѣщаемость колебалась въ предѣлахъ между 6753—5147 посѣщеній съ небольшими колебаніями по участкамъ.

Что касается мѣста жительства больныхъ, то посѣщаемость больными амбулаторій оказывается обратно пропорціональной разстоянію мѣстожительства больныхъ отъ лѣчебницы и наибольшая посѣщаемость отмѣчается изъ тѣхъ волостей, гдѣ распредѣлены лѣчебницы.

Въ частности волости распредѣляются по посѣщаемости въ нисходящемъ порядкѣ такъ:

1)	волости:	Порѣчская . . .	8917 посѣщ.
2)	—	Талдомская . . .	7736 —
3)	—	Бѣлгородская . .	6696 —
4)	—	Семендяевская . .	6130 —
5)	городъ	Калязинъ . . .	5546 —
6)	волость	Расловская . . .	5149 —

7)	волости:	Нагорская . . .	5127	посѣщ.
8)	—	Семеновская . .	4866	—
9)	—	Степановская . .	4610	—
10)	—	Озерская . . .	4489	—
11)	—	Плещеевская . .	4052	—
12)	—	Флоровская . . .	3460	—
13)	—	Сущевская . . .	3053	—

Изъ другихъ уѣздовъ Тверской губерніи больше всего посѣщеній было изъ смежныхъ, Кашинскаго 673 и Корчевскаго 449; изъ Бѣжецкаго уѣзда было 109 посѣщеній и по нѣскольку человѣкъ (въ количествѣ 30) было изъ другихъ уѣздовъ 1043 посѣщенія было изъ другихъ губерній.

Платы за совѣтъ и за посуду взыскано 1414 р. 58 к

Какъ было выше упомянуто 1601 человѣкъ больныхъ воспользовались коечнымъ лѣченіемъ, что и составитъ на 1000 амбулантовъ 30 человѣкъ; изъ нихъ умерло 62 человѣка; такъ что процентъ смертности=3,4%; всѣ они провели 17814 дней, такъ что на одного въ среднемъ пришлось по 11,1 дней; ежедневно было занято 53,2 койки; на содержаніе израсходовано 2577 руб. 90 к. и суточное довольствіе одного больного обошлось въ среднемъ въ 14,5 к,

Maximum больничныхъ дней падаетъ на ноябрь мѣсяцъ и *minimum*—на апрѣль.

Въ Калязинской больницѣ пользовались 847 человѣкъ, что составитъ на 1000 амбулантовъ 43 человѣка; умерло 39 человѣкъ, % смертности=4,6%; дней проведено

10,365; въ среднемъ на одного приходилось по 12,2 дней; ежедневно занято было 28,4 койки; на продовольствіе израсходовано 1435 р. 89 к. и суточное довольствіе одного человѣка обошлось въ 13,8 коп.

Что касается рода болѣзни коечныхъ больныхъ, то 234 человѣка или 27,6% общаго числа были одержимы паразитарными болѣзнями, среди которыхъ занимаютъ мѣсто и эпидемическія болѣзни, съ которыми было 73 человѣка или 8,6% общаго числа; остальные 613 человѣкъ страдали прочими болѣзнями съ разной локализаціей.

Въ Троице-Нерльской больницѣ пользовалось 524 человѣка, что и составитъ 34 человѣка на 1000 амбулантовъ; умерли 17 человѣкъ; % смертности=3,2; всѣ провели 5159 дней и на одного въ среднемъ пришлось по 9,8 дней; ежедневно занято было коекъ 14,1. На продовольствіе израсходовано 700 руб. и суточное довольствіе обошлось въ 13,5 коп.

По роду болѣзней и здѣсь главный едва не половинный контингентъ 217 человѣкъ или 40,3% были больные съ паразитарными болѣзнями, а собственно эпидемическихъ лежали 109 человѣкъ или 20,8% общаго числа. Остальные были одержимы прочими болѣзнями.

Въ Талдомской больницѣ пользовалось 161 человѣкъ, что составитъ 16 человѣкъ на 1000 амбулантовъ; умерло 4; % смертности 2,5; дней проведено 1540, въ среднемъ на одного приходилось 9,6 дней; ежедневно занято было 4,2 койки; на продовольствіе израсходовано 251 р. 78 к.

и суточное довольствіе одного больного обошлось въ 16,3 к.

По роду болѣзней 51 человѣкъ, или 31,7% общаго числа пользовались одержимые паразитарными болѣзнями; среди которыхъ собственно эпидемическихъ былъ только одинъ; остальные же лежали съ прочими болѣзнями.

Въ Маклаковской лѣчебницѣ за 4 мѣсяца ея функціонированія (начала функціонировать только съ сентября) пользовалось 69 человѣкъ: умерло 2; % смертности 2,9%; проведено 750 дней, въ среднемъ на одного пришлось 10,9 дней, ежедневно занято было 6,5 коекъ, на продовольствіе израсходовано 147 р. 88 к. и суточное довольствіе одного обошлось въ 18,8 коп.

Изъ этого числа одержимыхъ паразитарными болѣзнями было 2,4 человѣка или 34,7% общаго числа и собственно эпидемическихъ больныхъ 18,8% общаго числа.

По мѣсту жительства коечные больные распредѣляются, въ частности придерживаясь раіона участка такъ:

1)	Порѣчская	волость . . .	225 челов.
2)	Плещеевская	— . . .	193 —
3)	Флоровская	— . . .	156 —
4)	Расловская	— . . .	140 —
5)	Нагорская	— . . .	132 —
6)	г. Калязинъ	. . . .	115 —
7)	Сущевская	— . . .	109 —
8)	Степановская	— . . .	106 —
9)	Озерская	— . . .	82 —
10)	Талдомская	— . . .	81 —

11) Семендяевская волость . . . 79 челов.
12) Семеновская — . . . . 68 —
13) Бѣлгородская — . . . 46 —

Изъ другихъ уѣздовъ пользовалось 36 человѣкъ и изъ другихъ губерній 34 человѣка. За коечное лѣченіе иногороднихъ взыскано 160 р.

По сословію главнымъ образомъ почти исключительнымъ были крестьяне.

По занятію коечные больные правильно распредѣляются между тѣми ремеслами, которыя имѣютъ мѣсто въ Калязинскомъ уѣздѣ: 1) земледѣльцы; 2) шерстобои; 3) скорняки; 4) сапожники и башмачники; 5) портные и случайные другіе ремесленники: каменщики, землекопы и т. д.

Сифилитиковъ разныхъ періодовъ зарегистрировано 674 человѣка, коечнымъ лѣченіемъ воспользовалось 108 человѣкъ или 16,0% общаго числа.

Оспопрививаніе велось черезъ посредство народныхъ учителей и фельдшерскаго персонала въ раіонѣ 1 участка и за 1900 годъ предохранительная оспа детритомъ, полученнымъ изъ губернскаго телятника, была привита 4224 дѣтямъ, изъ которыхъ у 276 она не привилась, что составитъ 6,5% неудачныхъ прививокъ.

Неудачныя прививки наблюдались главнымъ образомъ въ 1-мъ участкѣ 14,9% и въ 3-мъ—3,7%, въ то время какъ во 2-мъ и 4-мъ участкамъ % неудачныхъ прививокъ былъ ниже 1,0, 8% 2-го уч. и 0,1%, 4-го уч.

Акушерскаго пособія было оказано 310 женщинамъ изъ которыхъ 2 случая родовъ и 4 случая выкидыша были проведены въ Калязинской больницѣ и 1 случай родовъ и 7 случаевъ выкидыша—въ Троице-Нерльской больницѣ; въ остальныхъ случаяхъ пособіе было оказано на дому въ 27 случаяхъ врачами и 269 случаевъ акушерками.

Развитіе акушерской помощи приходится считать крайне слабымъ, а по сравненію съ 1899 годомъ даже уменьшившимся.

Изъ эпидемическихъ заболѣваній въ сильной степени наблюдался повсемѣстно гриппъ 1950 случаевъ, особеннаго развитія достигшій въ зимніе мѣсяцы. Натуральная оспа наблюдалась по 1-му участку (занесенная изъ Москвы и Петербурга) въ количествѣ 13 случаевъ и по 2-му участку въ количествѣ 4 случаевъ.

Дизинтерія въ числѣ 463 случаевъ наблюдалась повсемѣстно особенно лѣтомъ и черезъ чуръ сильны заболѣванія были въ дер. Шипухино Бѣлгородской волости.

Коклюшъ въ числѣ 520 случаевъ наблюдался повсемѣстно, равно какъ и корь въ числѣ 275 случаевъ, повторялись съ разной силой изъ года въ годъ. **Брюшной тифъ** въ количествѣ 107 случаевъ и неопредѣленной въ числѣ 7 случаевъ спорадически наблюдался повсемѣстно. **Сыпной тифъ** въ количествѣ 52 случаевъ наблюдался въ Флоровской, Нагорской, Расловской и Порѣчской волостяхъ. **Скарлатина** спорадически въ числѣ 47 случаевъ наблюдалась въ раіонѣ 1-го и 2-го участка. **Вѣтряная оспа** наблю-

далась спорадически въ числѣ 32 случаевъ, равно какъ и заушница въ числѣ 40 случаевъ. **Дифтерія** наблюдалась въ числѣ 32 случаевъ главнымъ образомъ въ 1-мъ участкѣ.

Въ отношеніи эпидемій отчетный годъ надо признать благополучнымъ.

Заканчивая обзоръ дѣятельности лѣчебницъ за 1900 г. не лишнимъ будетъ сравнить его съ предыдущимъ, такъ какъ съ 1900 года была окончательно отмѣнена плата „за совѣтъ“ и результаты этого мѣропріятія не заставили себя ждать, такъ какъ число больныхъ, нуждавшихся въ лѣчебницѣ, сразу увеличилось на 50,8% (съ 35,418 до 53,520), а число ихъ посѣщеній на 55,1% (съ 46,492 до 72,136). Только что приведенныя цифры молча свидѣтельствуютъ, насколько была благодѣтельна и своевременна эта мѣра! Но „доступностью“ медицинской помощи эта мѣра вполнѣ не исчерпывается, такъ какъ, внѣ всякаго сомнѣнія, она въ будущемъ благодаря безпрепятственному соприкосновенію населенія съ лѣчебницами дастъ возможность нарисовать полную картину болѣзненности уѣзда.

Казалось бы, что такой ростъ амбулаторій въ одинаковой мѣрѣ увеличитъ и расходы на медикаменты, но на дѣлѣ оказывается что расходъ этотъ увеличился не на 50%, а только на 37,5% и это всецѣло надо приписать тому обстоятельству, что стоимость лѣкарственнаго пособія находится въ обратной зависимости съ числомъ больныхъ.

Здѣсь нельзя не указать на высокую по сравненію

съ другими участками стоимость лѣкарственнаго пособія во 2-мъ участкѣ. Это обстоятельство объясняется отчасти тѣмъ, что какъ уже было доложено провизоромъ Ленчовскимъ Санитарному Совѣту 20 мая 1899 года, изъ аптеки отпускалось не мало дорого стоющихъ рецептовъ иногородныхъ и другихъ врачей, кромѣ 2-го участка уѣзда, а частью тѣмъ, что въ силу особой отчетности по аптекѣ во 2-мъ участкѣ не входили въ счетъ при опредѣленіи стоимости лѣкарственнаго пособія рецепты, по которымъ лѣкарство бралось безъ больныхъ.

Попутно съ увеличеніемъ амбулаторій увеличилось и число больныхъ на 20,3% (съ 1331 до 1601), которые нуждались въ коечномъ лѣченіи и всѣ больницы круглый годъ работали, не смотря на оживленный обмѣнъ больных (среднее пребываніе больного не превышало 12 дней), почти полнымъ комплектомъ своихъ кроватей, но все таки потребность въ коечномъ лѣченіи была удовлетворена далеко не въ той мѣрѣ, въ какой былъ на нее запросъ.

Особенно ощутительнымъ сказался недостатокъ въ койкахъ во второмъ участкѣ, гдѣ больница, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, функціонируя болѣе какъ заразное отдѣленіе, дала пріютъ по мѣрѣ своихъ силъ немалому количеству и другихъ больныхъ, благодаря крайне сильному обмѣну ихъ (среднее пребываніе больного 9,8 дней), такъ что вопросъ объ увеличеніи числа коекъ путемъ устройства новаго помѣщенія, какъ вполнѣ назрѣвшій, требуетъ самаго скораго разрѣшенія. Земскимъ Собраніемъ сессіи

1900 г. въ принципѣ уже было рѣшено устроить заразное отдѣленіе во 2-мъ участкѣ и этотъ вопросъ ждетъ своего разрѣшенія въ нынѣшней сессіи, но было бы справедливѣе новое помѣщеніе построить не подъ заразное отдѣленіе, какъ предполагалось, а подъ отдѣленіе, для больныхъ не эпидемическихъ, предоставивъ эпидемическимъ больнымъ уже существующее зданіе, въ которомъ за время его существованія подобныхъ больныхъ перебывала не одна сотня, оставившая въ ней каждая частицу своей заразы. Планъ на постройку такого новаго отдѣленія уже разобранъ и одобренъ Санитарнымъ Совѣтомъ, причемъ Комиссія изъ Г. Предсѣдателя Управы, земскихъ врачей и Инженера Шиллера посѣтила село Троицу-Нерль и въ виду недостатки мѣста, для возведенія новой постройки, среди нынѣ существующихъ больничныхъ зданій рѣшила строиться напротивъ черезъ дорогу, прося Троице-Нерльское общество снести принадлежащіе ему сараи и уступить земству необходимое количество земли. Но крестьяне Троице-Нерльскаго Общества постановили отвести подъ больницу вмѣсто просимаго клочка земли двѣ десятины немного далѣе по Московскому тракту; и уступленную землю нельзя не признать самой подходящей для новой постройки вполнѣ удобную и для неизбѣжнаго въ будущемъ расширенія участка.

Здѣсь же будетъ умѣстнымъ упомянуть объ отсутствіи заразнаго отдѣленія при только что приведенной въ соотвѣтствующій видъ, благодаря оштукатуркѣ и окраскѣ

стѣнъ, Маклаковской лѣчебницѣ, что до нѣкоторой степени затруднитъ вполнѣ правильное ея функціонированіе.

Благодаря пристройкѣ къ пріемному покою во 2-мъ участкѣ онъ въ настоящее время вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, несмотря на ежедневную массу больныхъ, такъ какъ часть пристройки ушла подъ ожидальню, а часть подъ пріемную для второго врача.

Помимо недостатка коекъ, подсказаннаго ростомъ амбулаторіи, послѣдній выясняетъ и ставитъ на ближайшую очередь тоже вполнѣ назрѣвшій вопросъ объ увеличеніи врачебнаго персонала путемъ приглашенія еще врача.

На долю врача 1-го участка въ теченіи круглаго года приходилось (считая каждаго коечнаго больного=двумъ осмотрамъ амбулаторнымъ), кромѣ другихъ обязанностей, 127 осмотровъ, а исключая Семендяевскій пунктъ 112 осмотровъ въ день. Такой трудъ нельзя не признать болѣе чѣмъ большимъ. Правда, съ 1-го января 1902 года мѣстожительство запаснаго врача можно опредѣлить въ г. Калязинѣ, но такимъ путемъ 2-й участокъ будетъ поставленъ въ тѣ же условія, изъ которыхъ будетъ выведенъ первый, такъ какъ принимая цыфру 1900 года за постоянную, что конечно мало вѣроятно, на долю врача 2-го участка помимо другихъ обязанностей будетъ выпадать ежедневно 88 осмотровъ, что тоже нельзя не признать черезчуръ большимъ.

Приглашеніе 6-го врача, въ первый ли во второй ли участокъ окажется удобнымъ и въ томъ отношеніи, что

уѣздъ тогда раздѣлится на два раіона и каждому изъ вторыхъ врачей 1-го и 2-го участка придется замѣнять на случай болѣзни или отпуска врачей только по одному участку не считая мѣстажительства, а не по тремъ, какъ пришлось запасному врачу въ нынѣшнемъ году.

Нельзя не отмѣнить также выяснившагося и ставшаго ощутительнымъ недостатка фельдшерскаго персонала во 2-мъ участкѣ и необходимость приглашенія фельдшера или фельдшерицы—акушерки во 2-й участокъ прямо вытекаетъ изъ сравненія условій работы фельдшеровъ 2-го и 1-го участковъ.

Если исключить изъ общаго числа больныхъ 1-го участка число принятыхъ на фельдшерскомъ Семендяевскомъ пунктѣ и изъ числа больныхъ 2-го участка принятыхъ на Нагорскомъ пунктѣ, то окажется, что разница между цифрами того и другого участка=43 въ пользу 1-го участка, между тѣмъ какъ фельдшерская работа въ 1-мъ участкѣ распредѣлена между тремя лицами, тогда какъ во 2-мъ участкѣ та же работа распредѣлена между двумя лицами. Правда въ 1-мъ участкѣ вдвое больше коечныхъ больныхъ, но главная то, работа выпадаетъ на амбулаторный пріемъ, осложнившійся къ тому же введеніемъ карточной регистраціи, а кромѣ того помѣщеніе аптеки во второмъ участкѣ въ совершенно отдѣльномъ зданіи не позволяетъ имѣть постоянно „подъ рукой“ второго фельдшера, который часто командируется въ помощь помощнику провизора.

Среди многихъ другихъ мѣропріятій, столь еще необходимыхъ для улучшенія врачебно-санитарной организаціи

вообще, стоитъ вопросъ объ освобожденіи участковъ на одинъ день въ недѣлю отъ амбулаторнаго пріема, какой мѣрой, конечно, не исключается ихъ обязанность принимать больныхъ въ этотъ день требующихъ немедленной помощи и объ урегулированіи пріема, введеніемъ предѣльной записи амбулаторныхъ больныхъ до двухъ часовъ, что имѣется уже въ другихъ земствахъ Тверской губерніи и главнымъ образомъ въ Московской губерніи, врачебная организація которой есть образецъ и гдѣ пріемъ больныхъ производится по утрамъ, въ теченіи не менѣе 4 часовъ (въ часы опредѣленные и извѣстные населенію) ежедневно, за исключеніемъ одного дня въ недѣлю, кромѣ, однако, всѣхъ тяжело больныхъ и нуждающихся въ экстренной помощи.

Эта мѣра имѣетъ своей задачей не столько дать отдыхъ медицинскому персоналу, сколько установить такое распредѣленіе занятій участковыхъ врачей, чтобы они имѣли возможность въ одинъ изъ дней недѣли сосредоточить свои занятія или въ госпитальномъ отдѣленіи лѣчебницы, посвящая время производству большихъ операцій, хозяйственной сторонѣ лѣчебницы и проч. или внѣ лѣчебницы, для посѣщенія селеній, для объѣзда школъ, для присутствія въ санитарныхъ совѣтахъ и пр. Практика выяснила всѣ выгодныя стороны такого распредѣленія занятій безъ сокращенія „дѣятельности амбулаторіи и, повидимому, безъ всякаго ущерба для больныхъ“. (Русская земская медицина Е. А. Осиповъ, И. В. Поповъ, П. И. Куркинъ 1899 года).

За первые шесть мѣсяцевъ 1901 года медицинское пособіе было оказано 32062 человѣкамъ, которые и сдѣлали 42394 посѣщенія, съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ—32,2%. Ежедневно было по 234,9 посѣщенія.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 3293 руб. 75 к. и средняя стоимость пособія обошлась въ 6,3 коп.

Въ частности **въ первомъ участкѣ** пособіе было оказано 11300 человѣкамъ, которые и сдѣлали 15783 посѣщенія, съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 39,8%, на каждый день въ среднемъ приходилось по 87,7 посѣщеній.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 1086 р. 91 к. и средняя стоимость лѣкарственнаго пособія обошлась въ 5,2 коп.;

во второмъ участкѣ пособіе было оказано 9979 человѣкамъ, сдѣлавшимъ 12497 посѣщеній, съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 23,6%, на каждый день приходилось по 69,4 посѣщеній.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 1026 руб. 38 коп. и средняя стоимость пособія обошлась въ 6,3 коп.;

въ третьемъ участкѣ пособіе было оказано 5044 человѣкамъ; сдѣлавшимъ 6554 посѣщенія, съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 29,9% на каждый день приходилось по 36 посѣщеній.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 439 р. 58 к. и средняя стоимость лѣкарственнаго пособія обошлась въ 5,9 к.;

въ четвертомъ участкѣ пособіе было оказано 5739 человѣкамъ, сдѣлавшимъ 7560 посѣщеній, съ отношеніемъ числа посѣщеній къ числу больныхъ въ 31,7%, на каждый день приходилось по 41,8 посѣщеній.

На медикаменты и перевязочный матеріалъ израсходовано 740 р. 88 к. и средняя стоимость лѣкарственнаго пособія обошлась въ 8,6 к.

Изъ вышеуказаннаго числа больныхъ 918 человѣкъ воспользовались коечнымъ лѣченіемъ, изъ нихъ умерло 44 человѣка; % смертности=4,8%; всѣ они провели 9770 дней, на одного въ среднемъ приходится 10,6 дней, ежедневно было занятно 54 койки. На продовольствіе израсходовано 1388 руб. 93 коп. и суточное довольствіе обошлось въ 14,2 коп.

Въ Калязинской больницѣ пользовалось 449 человѣкъ, умерло 22, % смертности=4,9, проведено дней 5171, на одного приходится 11,5 дней, ежедневно занято было 28,8 койки. На продовольствіе израсходовано 792 р. 9 к. и суточное довольствіе обошлось въ 15,3 коп.

Въ Троице-Нерльской больницѣ пользовалось 286 человѣкъ, умерло 13, % смертности=4,5, проведено дней 2771, на одного приходилось 9,7 дня, ежедневно занято коекъ 14,7. На продовольствіе израсходовано 328 р. 50 к. и суточное довольствіе обошлось въ 11,8 к.

Въ Талдомской больницѣ пользовалось 80 человѣкъ, умерло 4; % смертности=5; проведено дней 783; на одного приходилось 9,8 дней, занято коекъ въ день 4,3. На продовольствіе израсходовано 82 р. 10 к. и суточное довольствіе обошлось въ 10,4 коп.

Въ Маклаковской больницѣ пользовалось 103 человѣка, умерло 5, % смертности=4,8%; проведено дней 1045, на одного приходится 10,0, ежедневно занято было 7,2 койки. На продовольствіе израсходовано 186 руб 24 коп. и суточное довольствіе обошлось въ 17,8 коп.

По сравненію съ 6-ю мѣсяцами 1900 года число амбулаторныхъ больныхъ увеличилось на 25,2% (съ 25614 до 32062 чел.), а коечныхъ на 20,3% (съ 763 до 918 ч.).

Акушерскаго пособія за первую половину 1901 года было оказано 171 женщинѣ, причемъ 2 случая родовъ и 4 выкидыша были проведены въ Калязинской больницѣ, 4 случая выкидыша въ Троице-Нерльской больницѣ и 2 случая выкидыша въ Маклаковской лѣчебницѣ, въ остальныхъ случаяхъ пособіе было оказано на дому въ 9 случаяхъ врачемъ и въ 150 случаяхъ акушерками.

Предохранительная оспа привита (повсемѣстно прививалась чрезъ народныхъ учителей и въ двухъ волостяхъ, оставшимся за штатомъ съ закрытіемъ аптеки фельдшеромъ Шиловымъ, который за это съ добавленіемъ 30 руб. согласился являться по торговымъ днямъ въ аптеку 2-го участка для помощи при отпускѣ лѣкарствъ) 4118 дѣтямъ изъ которыхъ не привилась у 484 дѣтей и % неудачныхъ прививокъ=11,7.

Изъ эпидемическихъ болѣзней наблюдались: **корь** въ числѣ 247 случаевъ, главнымъ образомъ въ раіонѣ III участка,—167 случаевъ; **скарлатина** въ числѣ 246 случаевъ повсемѣстно, нѣсколько сильнѣе въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ: 86 случаевъ 1-го участка и 124 случ. 2-го участка, главнымъ образомъ въ Кашинскомъ приходѣ и деревнѣ Згудовѣ; **дифтерія** наблюдалась въ числѣ 54 случаевъ преимущественно въ раіонѣ 1-го участка; **оспа** натуральная въ числѣ 2-хъ случаевъ, въ г. Калязинѣ 1 случай и 1 случай въ дер. Овсеріевѣ, Степановской волости, занесенная изъ Бѣжецкаго уѣзда, **вѣтряная оспа** во 2, 3 и 4 участкахъ, въ числѣ 20 случаевъ; **заушница** во 2-мъ и 3-мъ участкахъ въ числѣ 35 случаевъ; **коклюшъ** повсемѣстно, въ числѣ 494 случаевъ; **гриппъ** повсемѣстно въ числѣ 561 случаевъ; **тифъ сыпной**, въ числѣ 24 случаевъ: въ 1-мъ участкѣ 18 случаевъ и во 2-мъ 6 случаевъ; **тифъ брюшной** въ раіонѣ 1-го участка 39 случаевъ и 2-го участка 20 случаевъ и 4-го—3 случая, всего 62 случая, безъ характера эпидемій; невыяснившійся **тифъ** въ числѣ 9-ти случаевъ и **дизентерія** повсемѣстно въ весенніе и лѣтніе главнымъ образомъ мѣсяцы въ числѣ 225 случаевъ.

Въ теченіи отчетнаго періода Санитарный Совѣтъ имѣлъ три засѣданія и два раза врачи были приглашены на совѣщаніе съ Управой. На этихъ засѣданіяхъ: 1) были заслушаны протоколы осмотра въ санитарномъ отношеніи вновь выстроенныхъ школъ; 2) постановлено было провести въ жизнь безплатную раздачу амбулаторныхъ ли-

стковъ доктора Буткевича, имѣющихъ цѣлью усвоеніе правильнаго пользованія лѣкарствами, что въ значительной степени и удалось сдѣлать съ несомнѣнной пользой для дѣла; 3) разсматривался планъ имѣющагося строиться новаго помѣщенія подъ больницу во 2-мъ участкѣ, который и одобренъ; 4) выработана форма инвентарной книги и поставлено ввести однообразную форму составленія смѣтъ и отчетности согласно формѣ, выработанной X съѣздомъ врачей Тверской губерніи; 5) рѣшено было оспопрививаніе по всему уѣзду производить чрезъ посредство народныхъ учителей, выдѣлить на 1901 годъ двѣ волости оставшемуся за штатомъ аптечному фельдшеру Шилову, который просилъ прибавить сверхъ вознагражденія за оспопрививаніе еще 30 р. и онъ обязался въ торговые дни помогать при отпускѣ лѣкарствъ въ аптекѣ 2-го участка, нужда въ этой помощи явилась въ результатѣ сильнаго роста амбулаторіи, каковая просьба и была уважена; 6) разобранъ детально отчетъ по санитарной части за 1899—1900 годъ; 7) детально разобрана смѣта на оборудованіе Талдомской больницы и выяснены предметы его; 8) на нѣсколькихъ засѣданіяхъ рѣшены были вопросы касательно новаго, съ уничтоженіемъ аптеки, веденія аптечнаго дѣла и ликвидаціи ея, причемъ привилегію на право аптеки продать, какъ то было рѣшено Земскимъ Собраніемъ 1900 года, не удалось, равно какъ остались непроданными и тѣ медикаменты, которые оказались не нужными для участковыхъ аптекъ, которыя частію были

разобраны по участкамъ, куда распредѣлены были и нѣкоторыя изъ годныхъ медикаментовъ, а часть ихъ, пришедшую въ окончательную негодность, рѣшено было предать уничтоженію.

Помѣщеніе, занимаемое провизоромъ было отдано подъ квартиру запасному врачу; 9) была разсмотрѣна предполагаемая на 1902 годъ смѣта на санитарную часть, причемъ выяснилась необходимость усилить штаты больничной прислуги: въ 4-мъ участкѣ на одну сидѣлку, въ виду того, что одной сидѣлкѣ безъ смѣны справляться съ больными не подъ силу, и въ 3-мъ участкѣ на двѣ сидѣлки, въ виду того, что съ 1902 года начнетъ функціонировать вновь выстроенная больница съ отдѣльнымъ заразнымъ баракомъ, кромѣ того въ 3-мъ участкѣ выяснилась необходимость подвоза воды, спросъ на которую съ устройствомъ больницы и заразнаго отдѣленія, значительно увеличится, выдѣлить его изъ обязанностей прислуги, нанявъ для этой цѣли отдѣльное лицо. 10) Разсмотрѣнъ былъ отчетъ о дѣятельности лѣчебницъ за 1900 годъ, причемъ омѣчено: 1) черезчуръ большое число осмотровъ, приходящихся, кромѣ другихъ обязанностей, на долю врача 1-го участка, въ силу чего признано необходимымъ приглашеніе шестого врача въ 1-й участокъ, оставивъ мѣстопребываніе запасного врача въ селѣ Троицѣ-Нерли; 2) отмѣченъ недостатокъ фельдшерскаго персонала во 2-мъ участкѣ и признано необходимымъ увеличить его однимъ фельдшеромъ; 3) признано необходимымъ освободить отъ

пріема одинъ день въ недѣлю и урегулировать его введеніемъ опредѣленныхъ часовъ для записи больныхъ; 11) были разсмотрѣны рекомендуемыя Губернской Управой брошюры: „Бесѣды по гигіенѣ въ примѣненіи ея къ народной школѣ“ доктора Тезякова и „Ясли-пріюты для дѣтей на рабочую пору въ деревнѣ“ доктора Шингарева, которыя и постановлено выписать въ школьныя библіотеки и народныя читальни; 12) заслушано было прошеніе фельдшера Калязинской больницы Прохорова объ увеличеніи ему содержанія, которое и отклонено въ силу того, что получаемое имъ содержаніе и такъ превышаетъ содержаніе другихъ фельдшеровъ; 13) разсмотрѣны были вопросы, переданныя Губернскимъ Санитарнымъ Совѣтомъ: а) объ устройствѣ бактеріологической станціи при Губернской больницѣ, в) объ устройствѣ санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ, с) объ реорганизаціи Губернскаго Санитарнаго Совѣта и d) объ страхованіи жизни медицинскаго персонала и о сокращеніи для него эмеритурныхъ сроковъ.

По первому изъ этихъ вопросовъ Совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что устройство бактеріологической станціи не окажетъ ни какой существенной пользы для населенія Калязинскаго уѣзда и призналъ его вообще мало полезнымъ для дѣла; что же касается второго объ устройствѣ санаторіи для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ, то Санитарный Совѣтъ, въ виду огромнаго числа такихъ больныхъ, не считаетъ раціональнымъ начинать борьбу съ туберкулезомъ устройствомъ единичной санаторіи, къ то-

му же не будущей въ состояніи вмѣстить всѣхъ нуждающихся въ ней. Въ вопросѣ объ реорганизаціи Губернскаго Санитарнаго Совѣта, Совѣтъ высказался за желательность такой реорганизаціи, присоединяясь къ предложенію Тверского Уѣзднаго Санитарнаго Совѣта и XIV съѣзда врачей. Относительно страхованія жизни медицинскаго персонала Совѣтъ призналъ его весьма желательнымъ на тѣ случаи, когда смерть произойдетъ отъ причинъ, непосредственно связанныхъ съ исполненіемъ обязанностей службы, и зараженія во время эпидеміи, точно также Совѣтъ высказался и за сокращеніе эмеритурныхъ сроковъ для медицинскаго персонала.

Въ дополненіе къ прилагаемому при семъ сводному отчету Гг. земскихъ врачей, въ которомъ изложена медицинская дѣятельность каждаго участка за 1900 годъ и первую половину 1901 года, Управа имѣетъ честь доложить о слѣдующихъ постройкахъ и ремонтныхъ работахъ, произведенныхъ ею въ отчетномъ году:

во 2-мъ участкѣ сдѣлана пристройка къ амбулаторіи и послѣдняя, значительно расширенная, въ настоящее время вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію. На эту пристройку израсходовано 875 руб. 29 коп.;

въ 3-мъ участкѣ—построена сгорѣвшая въ прошломъ году квартира врача, который съ іюля мѣсяца уже поселился въ ней, затѣмъ оштукатурены внутри зданія больницы и заразнаго барака; въ обоихъ этихъ помѣщеніяхъ

поставлены ванны съ баками и колонками; малярныя работы, отложены до будущаго года, чтобы выждать время, когда окончательно разсохнутся полы. Постановка 2-хъ ваннъ обошлась въ 475 рублей, расходъ этотъ не былъ предусмотрѣнъ и деньги уплачены изъ суммъ на малярныя работы, а потому Управа имѣетъ честь просить ассигновать ихъ по смѣтѣ 1902 года. Полный расчетъ по постройкѣ Талдомской больницы Управою представленъ будетъ въ будущемъ году по окончаніи всѣхъ работъ и заключеніи счетовъ.

Текущимъ лѣтомъ 4-й участокъ приведенъ въ вполнѣ благоустроенное состояніе: за счетъ Бачуриной оштукатурены и окрашены помѣщенія амбулаторіи и больницы; а на земскія средства отремонтирована квартира врача, на что истрачено за матеріалъ 57 р. 80 к., а за работу расчетъ еще не оконченъ.

Кромѣ расходовъ по перечисленнымъ работамъ Управою выдано 300 рублей вдовѣ покойнаго врача В. А. Воскресенскаго, скончавшагося 2-го марта сего года на его похороны и переѣздъ семьи, расходъ этотъ Управа проситъ утвердить.

На вакантную должность врача 2-го участка Управою назначенъ запасный врачъ С. А. Стратонитскій, а на его мѣсто приглашена женщина-врачъ М. М. Филицъ, которая вступила въ должность 26-го мая сего года.

Съ 1-го января состоялось закрытіе Троице-Нерльской аптеки, оставшіеся медикаменты, на сумму 1343 р.

88 к., распредѣлены между участковыми врачами и ветеринарными фельдшерами и кромѣ того получился остатокъ на сумму 472 р. 71 к., залежалыхъ и негодныхъ къ употребленію медикаментовъ, которые Управа испрашиваетъ разрѣшеніе уничтожить.

Не смотря на сдѣланныя публикаціи въ газетахъ, купить привиллегію Троице-Нерльской аптеки охотниковъ не явилось; освободившаяся квартира провизора, согласно заключенія Санитарнаго Совѣта, предоставлена запасному врачу.

По мотивамъ, изложеннымъ въ сводномъ отчетѣ, Управа имѣетъ честь предложить съ будущаго года усилить на одного фельдшерскій персоналъ во 2-мъ участкѣ, прибавить 2-хъ сидѣлокъ въ 3-й, одну въ 4-й участки и нанять отдѣльнаго водовоза для 3-го участка. На наемъ перечисленныхъ лицъ Управа испрашиваетъ кредитъ въ 740 руб. (фельдшеръ 300 руб., 3 сидѣлки 340 руб. и водовозъ 100 руб.).

Затѣмъ въ будущемъ году предстоитъ окраска желѣзныхъ крышъ на зданіяхъ во 2-мъ участкѣ, исчисленная въ 150 руб. и оборудованіе новой Талдомской больницы по смѣтѣ на 1000 рублей. На оба эти расхода Управа испрашиваетъ соотвѣтствующій кредитъ.

Вслѣдствіе крайне стѣсненнаго финансоваго положенія Управа не находитъ возможнымъ предложить какія-либо новыя мѣропріятія соединенныя съ денежными затратами въ будущемъ году; такъ, нельзя будетъ пригласить

6-го врача въ 1-й участокъ, не смотря на настоятельную въ этомъ необходимость, точно также и постройку заразнаго барака во 2-мъ участкѣ придется отложить до болѣе благопріятнаго времени.

Такимъ образомъ, возникаетъ вопросъ о мѣстожительствѣ запаснаго врача съ будущаго года; Управа полагала бы не переводить его изъ Троицы-Нерли въ Калязинъ, такъ какъ 2-й участокъ немного уступаетъ 1-му по числу посѣщеній больныхъ, между тѣмъ въ Калязинѣ въ непродолжительномъ времени при вновь построенной богадѣльнѣ предполагается открыть амбулаторію, которая, если будетъ правильно поставлена, несомнѣнно сократитъ число приходящихъ больныхъ въ Калязинской больницѣ. Кромѣ того во 2-мъ участкѣ для запаснаго врача имѣется квартира, а въ Калязинѣ ея нѣтъ.

Имѣя въ виду предстоящее въ самомъ непродолжительномъ времени расширеніе больничныхъ построекъ во 2-мъ участкѣ, а также капитальный ремонтъ нѣкоторыхъ изъ существующихъ, пришедшихъ уже въ ветхость, Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на то обстоятельство, что теперешнее мѣсто подъ больничными постройками совершенно не удовлетворяетъ своему назначенію: весной въ большую воду оно заливается въ значительной степени водой и кромѣ того на столько тѣсно, что новыхъ построекъ воздвигать уже негдѣ. Такимъ образомъ, неизбѣжное расширеніе 2 участка и благоустройство его возможно лишь въ томъ случаѣ,

если для больничныхъ построекъ предоставлено будетъ другое мѣсто, куда можно бы постепенно перенести всѣ зданія. Вполнѣ подходящимъ для этой цѣли представляется участокъ въ 2 десятины, недалеко отъ существующихъ больничныхъ построекъ, отведенный уже крестьянами села Троицы-Нерли безвозмездно; этимъ даромъ Управа считаетъ положительно необходимымъ воспользоваться.

Для облегченія дѣятельности медицинскаго персонала Управа имѣетъ честь предложить Земскому собранію съ будущаго года установить для каждаго участка по одному непріемному дню въ недѣлю; не исключая при этомъ обязанности для врача принимать и въ эти дни тяжелобольныхъ и нуждающихся въ экстренной помощи. Мѣра эта, какъ справедливо выражено въ сводномъ отчетѣ, дастъ возможность врачу въ свободный день сосредоточить свои занятія въ госпитальномъ отдѣленіи лѣчебницы, дѣлать осмотры школъ и проч..

Для этой же цѣли необходимо установить часъ, послѣ котораго запись приходящихъ больныхъ прекращается; въ настоящее время нѣкоторые больные и исключительно изъ ближайшихъ мѣстностей приходятъ поздно, когда врачъ окончилъ уже пріемъ, и заставляютъ его вновь открывать амбулаторію, такой порядокъ, несомнѣнно, очень обременителенъ для всего медицинскаго персонала и лишаетъ его необходимаго отдыха.

Обсужденію Земскаго Собранія подлежатъ слѣдующія вопросы переданные Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ:

1) ходатайство **объ измѣненіи инструкціи** Губернскому **Санитарному Совѣту** въ смыслѣ усиленія его состава 12-ю участковыми врачами по одному отъ каждаго уѣзда, избираемому уѣздными санитарными совѣтами, вмѣсто 3-хъ участковыхъ врачей, приглашаемыхъ въ настоящее время Губернской Управой. Мотивомъ для указанной реорганизаціи служитъ то обстоятельство, что во 1-хъ, Губернскій Санитарный Совѣтъ представляетъ собою высшій по губерніи земскій санитарный органъ, который съ одной стороны долженъ выполнять и проводить въ жизнь постановленіе съѣздовъ врачей, съ другой—направлять и объединять уѣздныя санитарныя организаціи. Объ функціи эти, при нормальномъ теченіи дѣлъ, должны давать такую работу совѣту, съ которой онъ не можетъ удовлетворительно справляться при томъ маломъ числѣ членовъ спеціалистовъ, которое въ настоящее время имѣется въ совѣтѣ.

Въ послѣдніе годы совѣту неоднократно приходилось поручать своимъ членамъ врачамъ выполненіе той или другой работы, особенно подготовительныхъ работъ для съѣздовъ врачей; несомнѣнно, что въ будущемъ, при болѣе энергичной дѣятельности совѣта, и количество, и размѣръ этихъ работъ, особенно такихъ, которыя должны быть выполнены на мѣстахъ, въ уѣздахъ,—должны возрасти.

2). Другое обстоятельство, вызывающее указанное ходатайство заключается въ томъ, что весьма желательно, чтобы въ совѣтѣ участвовали представители каждаго

уѣзда, какъ знакомые съ мѣстными санитарными нуждами и условіями и могущіе быть въ этомъ отношеніи весьма полезными при рѣшеніи вопросовъ, касающихся всей губерніи; вмѣстѣ съ тѣмъ и это главное—постоянное ознакомленіе уѣздныхъ земскихъ врачей съ вопрасами общегубернской санитаріи должны послужить лучшимъ средствомъ для объединенія уѣздныхъ санитарныхъ организацій, какъ между собой, такъ и съ организаціей губернской.

Какъ примѣръ того, что такое болѣе широкое участіе представителей уѣздныхъ санитарныхъ организацій въ губернскомъ санитарнымъ совѣтѣ въ высокой степени полезно и вызывается дѣйствительной потребностью, указывается на Московскій Санитарный Совѣтъ, въ составъ котораго ранѣе входили тоже только четыре участковыхъ врача, нынѣ же входятъ 12, по числу уѣздовъ, всѣмъ извѣстно, на сколько широко развилась санитарная организація въ Московской губерніи, и несомнѣнно, что большую роль въ этомъ развитіи сыгралъ губернскій санитарный совѣтъ.

Хотя Калязинскій Санитарный Совѣтъ высказался за желательность такой реорганизаціи Губернскаго Санитарнаго Совѣта, Управа съ своей стороны полагала бы ее излишнею; объединеніе уѣздныхъ санитарныхъ организацій вполнѣ достигается губернскими съѣздами врачей, періодически созываемыми, на которые командируются отъ каждаго уѣзда по одному врачу делегату, постановленія съѣздовъ, разсмотрѣнныя предварительно уѣздными сани-

тарными совѣтами, предлагаются на обсужденіе Земскаго Собранія; санкціею которыхъ они и проводятся въ жизнь. Опытъ показываетъ, что далеко не всѣ постановленія съѣзда врачей приходится приводить въ исполненіе за недостаткомъ средствъ и такимъ образомъ въ какихъ-либо другихъ указаніяхъ, по крайней мѣрѣ Калязинскій уѣздъ, не встрѣчаетъ необходимости, думается, что и при существующей организаціи Губернскій Санитарный Совѣтъ вполнѣ можетъ выполнить лежащія на немъ обязанности. Если дѣятельность его до сихъ поръ была мало плодотворна, то исключительно потому, что или не было совсѣмъ завѣдывающаго санитарнымъ бюро врача, или же на эту должность были приглашаемы лица, совсѣмъ не удовлетворяющія своему назначенію.

Вся подготовительная работа къ Губернскому Санитарному Совѣту, разработка его постановленій, а также подготовка дѣлъ къ съѣзду врачей должна быть выполнена завѣдующимъ Санитарнымъ бюро, врачи же Члены Губернскаго Санитарнаго Совѣта только обсуждаютъ вопросы, но ни коимъ образомъ, по сложности своихъ занятій въ участкѣ, не могутъ принять на себя какихъ-либо другихъ обязанностей и служить вспомогательными органами для Губернскаго Санитарнаго бюро. Для обсужденія же вопросовъ нѣтъ никакой необходимости, чтобы въ нихъ принимали участіе 12 участковыхъ врачей, которымъ посѣщать Губернскіе Санитарные Совѣты зачастую затруднительно, въ особенности изъ отдаленныхъ уѣздовъ.

2-й вопросъ, переданный на обсужденіе Земскаго Собранія, — **о страхованіи жизни медицинскаго персонала и о сокращеніи** для него **эмеритурныхъ сроковъ.** Калязинскій Санитарный Совѣтъ высказался за желательность сокращенія эмеритурныхъ сроковъ, а также и за страхованіе жизни медицинскаго персонала въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть произойдетъ отъ причинъ, непосредственно связанныхъ съ исполненіемъ обязанностей службы и зараженія во время эпидемій. По мнѣнію Совѣта, сокращеніе эмеритурныхъ сроковъ должно быть сдѣлано на 5 лѣтъ, чтобы первая выслуга начиналась не съ 15 лѣтъ, какъ теперь, а съ 10-ти лѣтъ, затѣмъ 2-й срокъ 15 и 3-й 20 лѣтъ; до выслуги эмеритуры, т. е. до 10 лѣтъ, жизнь медицинскаго персонала страхуется. Кромѣ того, нѣкоторыми Членами Совѣта предложено было о перечисленіи эмеритурныхъ штатовъ медицинскаго персонала въ высшій разрядъ и чтобы вмѣстѣ съ этимъ первая выслуга эмеритуры начиналась съ 10-ти лѣтъ; такимъ образомъ врачи за 10 лѣтъ выслуживали бы 300 руб., за 15 лѣтъ 500 руб., за 20 лѣтъ 800 руб. и за 25 лѣтъ 1000 рублей.

Признавая необходимость въ улучшеніи существующихъ условій службы медицинскаго персонала, Управа съ своей стороны не находитъ возможнымъ высказаться опредѣленно за какое-нибудь изъ предлагаемыхъ мѣропріятій: страхованіе, сокращеніе эмеритурнаго срока и перемѣщеніе въ высшій разрядъ по штату эмеритуры, такъ какъ всѣ эти вопросы представляются крайне не разработанными

и совершенно невыясненными съ финансовой стороны.

Заканчивая свой докладъ Управа имѣетъ честь просить на санитарную часть ассигновать по смѣтѣ 1902 г. 39557 рублей.

№ 32. О введеніи платы съ амбулаторныхъ больныхъ.

При составленіи смѣты на 1902 годъ расходная смѣта превысила доходную на 2700 рублей. Такой дефицитъ образовался съ одной стороны вслѣдствіе сокращенія доходовъ земства при введеніи казенной винной монополіи, съ другой благодаря значительному увеличенію по нѣкоторымъ параграфамъ расходной смѣты.

Чтобы заключить смѣту 1902 года безъ дефицита слѣдовало бы или согласно ст. 5 Закона 12 іюня 1900 г. увеличить сборъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ ст. 1 и 4 сего положенія и въ такомъ случаѣ представить смѣты на утвержденіе Губернатора. или же сдѣлать позаимствованіе на недостающую сумму, Управа предлагаетъ Земскому Собранію послѣднюю мѣру, хотя и признаетъ, что оба эти пути одинаково не желательны, первый путь увеличитъ обложеніе съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ еще на $^1/_2$%, доведя его до $24^5/_8$%, причемъ земство не гарантировано, что и въ будущемъ году при постоянно развивающихся потребностяхъ оно будетъ поставлено въ такое же затруднительное положеніе; предлагаемое Управой позаимствованіе нежелательно

потому, что представляетъ палліативное средство такъ какъ, погашеніе этого долга по смѣтѣ 1903 года вызоветъ, по всей вѣроятности, вновь превышеніе расходной смѣты противъ доходной.

Изъ столь тяжелаго положенія, по мнѣнію Управы, правильнѣе было бы выдти, если бы вновь ввести 10 копеечную плату за совѣтъ амбулаторныхъ больныхъ. Безплатное лѣченіе, принятое въ уѣздѣ 2 года тому назадъ, отразилось значительнымъ увеличеніемъ какъ госпитальныхъ, такъ въ особенности амбулаторныхъ больныхъ; первые круглый годъ занимаютъ всѣ штатныя койки, причемъ многимъ приходится отказывать; число же амбулторныхъ посѣщеній по всему уѣзду въ 1900 году достило 72136, увеличившись на 55% противъ предшествующаго года; очевидно, что настоятельно требуется расширеніе существующихъ лѣчебницъ, а также и усиленіе медицинскаго персонала, который уже теперь не въ силахъ справиться съ своими обязанностями. Одновременно съ этимъ слѣдуетъ обратить вниманіе, что бюджетъ на санитарную часть изъ года въ годъ увеличивается; смѣта на 1902 г. превышаетъ предшествующую на 1366 рублей, не смотря на то, что въ ней испрашивается на ремонтъ и оборудованіе лѣчебницъ всего 2150 рублей, тогда какъ по смѣтѣ текущаго года значится крупная сумма на достройку Талдомской больницы 3675 рублей и пристройку къ амбулаторіи во 2-мъ участкѣ 650 рублей. Такимъ образомъ увеличеніе смѣты по санитарной части въ 1902 году

выразилось бы въ суммѣ 2175 руб. + 1366 руб., т. е. въ 3541 руб., если не считать статьи на ремонтъ зданій, оборудованіе ихъ и на новыя постройки. Такая крупная сумма сама по себѣ превышаетъ ежегодный ростъ обложенія въ уѣздѣ, допускаемый закономъ 12 іюня 1900 г. и не подлежитъ сомнѣнію, что земство въ будущемъ поставлено будетъ въ болѣе безвыходное положеніе, если только не представится какой-нибудь новый источникъ дохода.

Принимая во вниманіе вышеизложенные, Управа предлагаетъ Земскому Собранію съ 1902 года ввести 10-ти копеечную плату за совѣтъ.

Раньше было указано, что число посѣщеній больныхъ по всему уѣзду въ 1900 году достигло 72136. Въ текущемъ году число посѣщеній ожидается не менѣе 90000.

Полагая, что при 10-ти копеечномъ сборѣ цыфра эта понизится до 80000 и исключая отсюда примѣрно $^2/_3$ на эпидемическихъ больныхъ, сифилитиковъ, дѣтей до школьнаго возраста включительно и больныхъ, признанныхъ врачами несостоятельными, останется около 30000 посѣщеній, сдѣланныхъ болѣе, или менѣе состоятельными лицами, которыхъ не обременитъ 10-ти коп. плата за совѣтъ.

Между тѣмъ земство получитъ около 3000 руб. и рессурсъ этотъ дастъ возможность заключить проектируемую смѣту безъ дефицита, а въ будущемъ году, назначить эти средства на необходимыя мѣропріятія по санитарной части.

№ 33. По ветеринарной части.

Представляя отчетъ ветеринарнаго врача, Управа не можетъ не согласиться съ высказаннымъ въ немъ предложеніемъ о необходимости имѣть помѣщеніе для аптеки и амбулаторнаго пріема; совершенно невозможнымъ является существующій порядокъ, при которомъ медикаменты хранятся въ холодномъ чуланѣ, а осмотръ животныхъ и операціи производятся на улицѣ; для устраненія этихъ неудобствъ достаточно, чтобы при квартирѣ врача имѣлась отдѣльная комната для медикаментовъ и теплый сарай для пріема приводимыхъ животныхъ; на это потребуется расхода всего 60 руб. въ годъ. Что же касается уничтоженія 10 коп. сбора за лѣченіе животныхъ, то Управа, признавая всю цѣлесообразность осуществленія этой мѣры, не можетъ рекомендовать приведеніе его въ исполненіе въ 1902 году, исключительно по финансовымъ соображеніямъ: смѣта на этотъ годъ заключена уже съ тѣмъ предѣльнымъ обложеніемъ, которое допускается закономъ 12 іюня 1900 года. Такимъ образомъ на ветеринарную часть Управа испрашиваетъ кредитъ на 1902 годъ: на жалованье врачу 1000 руб., 2-мъ фельдшерамъ 1070 руб., на медикаменты 600 рублей и на инструменты 100 р., на наемъ помѣщенія для амбулаторныхъ животныхъ 60 р., а всего 2830 рублей.

При семъ Управа имѣетъ честь дополнить, что ею приглашенъ ветеринарный врачъ А. П. Ждановъ, который

вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ 12 іюня 1901 года.

Одновременно съ этимъ ветеринарный фельдшеръ Карелинъ переведенъ въ село Троицу-Нерль, а Артамоновъ въ село Талдомъ.

Отчетъ ветеринарнаго врача Калязинскаго уѣзда за 1900 годъ и первую половину 1901 года.

Въ 1900 году больныхъ животныхъ въ 1-мъ участкѣ Калязинскаго уѣзда было 2634, во 2 и 3 участкахъ 4812, а всего 7453; въ томъ числѣ больныхъ заразными болѣзнями 4646. Въ 1-ю половину 1901 г. больныхъ въ 1-мъ участкѣ было 1434; во 2 и 3 участкѣ 862; всего 2296; изъ нихъ больныхъ заразными болѣзнями 531.

Изъ заразныхъ болѣзней въ отчетное время наблюдались ящуръ, мытъ, бѣшенство, сибирская язва, чесотка и желудочно-глистная. Наибольшее распространеніе имѣлъ въ прошломъ году ящуръ, но онъ имѣлъ доброкачественное теченіе: изъ 3504 животныхъ, больныхъ ящуромъ, пало только 11. Такое же доброкачественное теченіе имѣлъ и мытъ лошадей: изъ 212 лошадей пало только 2; слѣдовательно около 1%. Въ томъ и другомъ случаѣ незначительный процентъ павшихъ объясняется какъ свойствомъ самыхъ болѣзней, такъ и своевременно принятыми ветеринарно-полицейскими мѣрами. Затѣмъ слѣдуетъ желудочно-глистная болѣзнь,—болѣзнь, повторяющаяся въ Калязинскомъ уѣздѣ изъ года въ годъ и оканчивающаяся

менѣе благопріятными результатами: изъ 1408 овецъ и ягнятъ за отчетное время пало 282. Осушеніе болотистыхъ мѣстъ, очистка загрязненныхъ прудовъ, обычныхъ мѣстъ водопоя, равнымъ образомъ перемѣна пастбищъ при первыхъ сучаяхъ появленія болѣзни поведутъ къ сокращенію и даже полному прекращенію болѣзни.

Сибирская язва, занесенная, очевидно, изъ другихъ сосѣднихъ уѣздовъ, ограничилась тремя смертными случаями изъ 4-хъ, а чесотка однимъ изъ 33-хъ. Бѣшеныхъ животныхъ обнаружено въ прошломъ году 11 и въ нынѣшнемъ 5. Сюда не включены больныя и заподозрѣнныя въ бѣшенствѣ собаки, количество которыхъ, несомнѣнно, больше. Болѣзнь, чрезвычайно опасная, вызываетъ настоятельную необходимость сократить въ уѣздѣ число собакъ, которыя и служатъ главнымъ образомъ носителями и распространителями заразы. Сокращеніе же это можетъ быть достигнуто безусловнымъ избіеніемъ бродячихъ собакъ и налогомъ на прочихъ собакъ. Равнымъ образомъ содержаніе собакъ на цѣпи и обязательное надѣваніе на нихъ намордниковъ существенно можетъ содѣйствовать искорененію болѣзни.

Медикаменты для ветеринарной практики получались изъ Троице-Нерльской аптеки, и только въ іюнѣ 1901 г. были выписаны фельдшеромъ 1-го участка изъ Тверского Губернскаго склада на сумму 110 р. 14 к.

Земскаго десятикопеечнаго сбора въ 1-мъ участкѣ получено въ 1900 году 193 р. 61 коп. и въ 1-ю половину

1901 года 89 руб. 90 коп., каковыя деньги, за исключеніемъ 1 руб. 29 коп., потраченныхъ на оберточную бумагу, внесены въ Калязинское Казначейство подъ квитанціи. Во 2 и 3 участкахъ земскій 10-ти копеечный сборъ фельдшеромъ не производился, такъ какъ медикаменты выдавались изъ Троицкой аптеки по рецептамъ, и здѣсь же, въ аптекѣ, этотъ сборъ и получался.

На слѣдующій 1902 годъ прошу опредѣлить смѣту въ 700 рублей, изъ нихъ 600 рублей на медикаменты для всѣхъ трехъ ветеринарныхъ участковъ и 100 р. на инструменты, книги и спеціальные ветеринарные журналы. Кромѣ того требуется устройство амбулаторіи. Она нужна потому что практиковавшійся до сихъ поръ пріемъ больныхъ животныхъ на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, едва ли удобенъ. Здѣсь течетъ гной, кровь—можетъ случиться—отъ заразныхъ больныхъ животныхъ; на это же мѣсто приводятся больные другія и т. д. Затѣмъ, нашихъ пацієнтовъ, съ которыми ничего не сдѣлаешь словомъ увѣщанія, приходится часто валить и вязать, что опять таки на улицѣ вызываетъ огромныя неудобства.

Требуется, далѣе, аптека и центральный складъ для ветеринарныхъ медикаментовъ, откуда фельдшера могли бы получить нужное для нихъ количество. До сихъ поръ медикаменты выдавались партіями то изъ Троицкой аптеки, то выписывались изъ Тверского Губернскаго склада, то получались въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ по рецептамъ изъ той же Троицкой аптеки, гдѣ подъ часъ могли даже

и неоказаться лѣкарства, нужныя для спеціально-ветеринарной практики. Самыя лѣкарства въ 1-мъ участкѣ хранились въ амбарѣ, на полкѣ, на полу, а больше всего въ тѣхъ же ящикахъ, въ которыхъ высылались изъ склада, и, конечно, не были застрахованы. Слѣдовательно —устройство аптеки съ центральнымъ складомъ для медикаментовъ и страхованіе этихъ послѣднихъ также необходимо, какъ и устройство амбулаторіи.

Нуженъ микроскопъ. Поставить діагнозъ на нѣкоторыя болѣзни напримѣръ „Сибирская язва“, эмфизематозный карбункулъ, злокачественный отекъ и многія другія болѣзни возможно только съ помощію микроскопа, отсутствіе котораго ставитъ такимъ образомъ врача въ крайне затруднительное положеніе.

Наконецъ, я просилъ бы объ отмѣнѣ земскаго сбора. Эта десятикопеечная плата за совѣтъ неудобна для врача, стѣснительна для крестьянина, не располагающаго иной разъ гривенникомъ, и вредна для паціента въ томъ смыслѣ, что безденежный крестьянинъ ведетъ больное животное не сейчасъ же, при первыхъ признакахъ болѣзни, а послѣ, когда заставила уже крайность, и когда острый болѣзненный процессъ перешелъ въ хроническій, трудно, а подъ часъ и совсѣмъ неизлѣчимый.

№ 34. Объ измѣненіи эмеритурныхъ штатныхъ должностей.

По случаю увеличенія штата фельдшеровъ во 2-мъ участкѣ на одного и открытія 4-хъ одноклассныхъ школъ: Флоровской, Ноговицинской, Климовской, Заболотской, а

также преобразованіи Пеньевской изъ одно-комплектной въ 2-хъ комплектную и закрытія Зайцевской земской школы, съ двумя учащими, Управа имѣетъ честь просить возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи 4-хъ штатныхъ должностей по IV разряду эмеритуры; вмѣстѣ съ этимъ Управа проситъ предоставить ей на будущее время ходатайствовать о зачисленіи въ эмеритуру всѣхъ лицъ, поступающихъ на вновь учреждаемыя земствомъ должности.

№ 35. По ходатайству депутаціи Земства о желѣзной дорогѣ.

Въ виду того, что направленіе желѣзно-дорожной линіи отъ станціи Савелово до Кашина еще не получило окончательнаго разрѣшенія, Управа имѣетъ честь просить Земское Собраніе продолжить уполномочіе, депутаціи дополнивъ ее, вмѣсто выбывшаго бывшаго Предводителя Дворянства С. И. Голикова, избраніемъ другого лица.

№ 36. О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками.

Изъ состава избранныхъ на трехлѣтіе постановленіемъ Очередного Земскаго Собранія 1900 года завѣдывающихъ военно-конскими участками уѣзда выбыли завѣдывающіе участками: Степановскимъ—крестьянинъ Арсеній Егоровъ Козловъ, отказавшійся отъ этой должности,—Флоровскимъ—крестьянинъ Семенъ Михайловъ Порочкинъ, избранный въ должность Волостного Старшины и Бѣлгородскимъ—крестьянинъ Иванъ Михайловъ Бузинъ, умершій 18 іюля

сего года, а потому Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующихъ кандидатовъ на должности завѣдывающихъ: по Степановскому участку—крестьянина дер. Осташкова Егора Дмитріева Зрѣлова, по Флоровскому—крестьянина дер. Миклюкова Егора Антонова Журбина и по Бѣлгородскому—крестьянина дер. Рослятина Степана Иванова Малютина.

№ 37. Объ избраніи попечителей въ земскія училища.

Настоящему Очередному Земскому Собранію предстоитъ избрать попечителей во вновь открываемыя земскія школы Климовскую, Флоровскую и Заболотскую и вмѣсто выбывшихъ попечителей школъ: **Титовской** В. И. Черюпанина, **Пантюховской**—В. Лаврентьева, **Семендяевской**—Ф. К. Богова, за смертію ихъ, **Семеновской**—А. Н. Бендрышева и **Галдомской**—П. А. Кузнецова,—за отказомъ ихъ отъ должности.

Вслѣдствіе чего Земская Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующихъ, принявшихъ уже на себя всѣ хозяйственныя по содержанію школъ обязанности, кандидатовъ на должности попечителей въ школы:

1) **Климовскую**—крестьянина деревни Климова Тихона Архипова.

2) **Флоровскую**—крестьянина деревни Ивайкова Семена Флорова.

3) **Титовскую**—крестьянина деревни Титова Дмитрія Андреева Исполовова.

4) **Пантюховскую**—крестьянина деревни Туфанова Елисѣя Никифорова.

5) **Семендяевскую**—крестьянина деревни Пахомова Василія Федорова Марышева.

6) **Семеновскую**—крестьянина села Семеновскаго Федора Яковлева Мальцева.

7) **Талдомскую**—крестьянина деревни Ахтимнѣева Василія Прокофьева Грибкова и

8) **Заболотскую**—землевладѣльца Дмитрія Владиміровича Неронова.

№ 38. О назначеніи лицъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи 97 ст. Учрежд. Суд. Устан., Земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе назначить, на будущій 1902 годъ, не менѣе трехъ лицъ, въ члены Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей и при этомъ присовокупить, что членами этой Комиссіи на текущій 1901 годъ были избраны В. Д. Салтыковъ и Н. П. Ивановъ.

№ 39. Проектъ нормальныхъ цѣнъ крестьянскихъ построекъ при обязательномъ страхованіи.

Губернское Собраніе поручило Губернской Управѣ выработать къ слѣдующему Собранію новый проектъ нормальныхъ цѣнъ крестьянскихъ построекъ въ виду того, что нормальныя цѣны, являясь низшей страховой нормой,

въ которой обязательно должны быть застрахованы крестьянскія постройки, совершенно не соотвѣтствуютъ въ настоящее время дѣйствительной стоимости послѣднихъ; выработанный же проектъ, предварительно внесенія на утвержденіе Губернскаго Собранія, передать на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній.

Во исполненіе этого постановленія Губернская Управа, затребовавъ свѣдѣнія о средней стоимости каждаго отдѣльнаго типа крестьянскихъ построекъ отъ Волостныхъ Правленій и агентовъ, вывела среднее изъ этихъ оцѣнокъ для каждой волости; на основаніи же среднихъ поволостныхъ цѣнъ вывела на постройки среднія поуѣздныя цѣны, которыя Уѣздная Управа представляетъ на заключеніе Земскаго Собранія.

НОРМАЛЬНЫЯ ЦѢНЫ

крестьянскимъ постройкамъ по обязателному страхованію, по уѣздамъ Тверской губерніи, съ 1885 года.

	Тверскому.	Корчевскому.	Калязинскому.	Кашинскому.	Бѣжецкому.	Весьегонскому	Вышневолоцкому	Осташковскому.	Ржевскому.	Зубцовскому.	Старицкому.	Новоторжскому.
Изба зимняя	20	15	25	25	30	25	20	15	12	20	30	15
— лѣтняя	25	25	25	25	30	30	20	20	15	20	30	25
— черная	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
Дворъ	10	10	10	10	10	15	6	6	8	10	15	7
Амшан., хлѣвъ . . .	6	8	5	5	10	10	4	2	6	5	10	3
Клѣть, горница, кладовая	5	10	5	5	8	7	4	4	6	10	15	8
Амбаръ, житница .	6	10	10	10	15	10	6	5	6	10	15	10
										4 стѣн.		
Сарай	6	10	10	10	10	10	6	3	6	10	8	5
										3 стѣн.		
										5		
Пуня, мякинница .	3	2	2	2	5	5	2	2	4	5	4	5
Погребъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Конюшня	4	—	10	—	10	7	5	8	6	—	—	—
Овинъ, рига	8	10	10	10	—	10	6	5	10	15	8	5
Гумно	—	—	—	—	—	15	24	10	—	—	—	—
Овинъ съ мощенымъ гумномъ	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Овинъ съ земляным токомъ	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—
Овинъ безъ печи. .	10	10	10	10	10	10	8	6	8	10	8	8
Гумно при немъ . .	6	6	6	6	6	10	10	8	6	6	6	6

съ 1887 г.

Проектъ нормальныхъ цѣнъ построекъ по Калязинскому уѣзду, выведенный на основаніи средней сложности по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ по каждой волости Волостными Правленіями и г.г. агентами.

№	Названіе построекъ.	Средняя стоимость построекъ.	
		Крыт. дранью	Крыт. солом.
1	Домъ 5 стѣн.	881	703
2	Изба 9 арш.	431	338
3	— 8 —	335	259
4	Горница 8 арш.	116	88
5	Конюшня	85	63
6	Амшаникъ 7 арш. . . .	67	51
7	Дворъ 15 и 15 арш. . . .	160	127
8	Сарай 13 и 8 арш. . . .	137	115
9	Амбаръ 7 и 7 арш. . . .	102	80
10	Баня бѣлая 7 и 7 арш. . .	110	87
11	— черная — — . . .	93	67
12	Пуня 8 и 7 арш. . . .	37	25
13	Овинъ 7 и 7 арш. . . .	88	68
14	Гумно глухое	86	62
15	— навѣсъ	44	29
16	— мощеное	274	244